

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература» *учебный предмет*

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	12	100	7	100			5	100
Выпускники лицеев и гимназий	4	33,3	1	14,3			4	80
Выпускники СОШ	8	66,7	6	85,7			1	20
Обучающиеся на дому	-	-	-	-			-	-
Участники с ограниченными возможностями здоровья	-	-	-	-			-	-

На основе приведенных в разделе данных отмечается, что количество участников ОГЭ по литературе в 2022 году подверглось изменениям. Количество участников ОГЭ по литературе в Чукотском автономном округе стабильно снижается. Если в 2018 г. участников ОГЭ было 12 человек, в 2019 г. - 7 человек, то в 2022 г. уже 5 человек.

В основном участники ОГЭ представлены выпускниками категории «Выпускники лицеев и гимназий» – 80% (в сравнении: 33,3% в 2018 г., 14,3% в 2019 г.) и выпускниками категории «Выпускники СОШ» - 20%. (В сравнении: 65,7% в 2018 г., 85,7% в 2019 г.) В 2022 г. ОГЭ по литературе не сдавали обучающиеся на дому и участники с ограниченными возможностями здоровья.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0			0	0
«3»	3	25	4	57,1			5	100
«4»	8	66,7	3	42,9			0	0
«5»	1	8,3	0	0			0	0

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участнико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	городской округ Анадырь	4	-	-	4	80	-	-	-	-
2.	Чукотский муниципальный район	1	-	-	1	20	-	-	-	-

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученност и)
1.	ООШ	-	-	-	-	-	-
2.	СОШ	-	1	-	-	-	20
3.	Лицей	-	4	-	-	-	80

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Чукотский окружной профильный лицей	-	-	80
2.	МБОУ «Центр	-	-	20

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	образования с. Лаврентия»			

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, не представляется возможным, так как полученных статистических данных недостаточно для получения объективных и достоверных результатов.

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Чукотский окружной профильный лицей	-	-	80
2.	МБОУ «Центр образования с. Лаврентия»	-	-	20

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету, не представляется возможным, так как полученных статистических данных недостаточно для получения объективных и достоверных результатов.

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Статистические данные 2022 года подтверждают стабильные результаты основного государственного экзамена по литературе. Как и в прошлые годы, все экзаменуемые с разной степенью успешности сдали ОГЭ по литературе.

Тем не менее, всесторонний анализ выполнения заданий ОГЭ по литературе в Чукотском автономном округе показал, что результаты участников ОГЭ по предмету в 2022 г. значительно снизились. Если в 2018 году получили отметку «5» - 1 участник (8,3%), отметку «4» - 8 участников (66,7%), отметку «3» - 3 участника (13%), в 2019 г. отметку «5» участники не получили, отметку «4» - 3 участников (42,9%), отметку «3» - 4 участника (57,1%), то в 2022 г. отметок «5» и «4» участники ОГЭ не получили (0%), а отметку «3» получили все 5 участников (100%) ОГЭ по литературе. Это обусловлено типичными ошибками, вызванными недостаточным знанием литературного материала, историко-литературного и историко-культурного контекста, непониманием особенностей мировоззрения писателя, а также низким качеством содержания развёрнутых ответов.

Результаты ОГЭ по АТЕ региона распределились следующим образом: участников городского округа Анадырь 80% (4 участника), получивших отметку «3», Чукотского муниципального района -20% (1 участник), также получивших отметку «3».

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО таковы: ОГЭ по литературе сдавали выпускники Чукотского окружного профильного лицея (4 участника) и СОШ (1 участник МБОУ «Центр образования с. Лаврентия»). Другие типы ОО представлены не были.

В целом анализ итогов сдачи экзаменов в образовательных организациях различного типа показывает, что результаты сдачи основного государственного экзамена по литературе не зависят от типа образовательной организации, в которой учился выпускник.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Реализованные в Чукотском автономном округе варианты КИМ ОГЭ соответствуют спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году основного государственного экзамена по литературе.

Задания, включённые в указанные варианты контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по литературе, дают возможность проверить знание выпускниками содержательной стороны курса литературы, а также степень сформированности предметных компетенций и общеучебных навыков. Данные задания актуализируют важные для предмета «Литература» виды учебной деятельности: аналитическое осмысление художественного текста и его интерпретация, поиск оснований для сопоставления художественных текстов и аргументация позиций сопоставления, написание развёрнутых ответов, в том числе в жанре сочинения.

В экзаменационной модели по литературе присутствуют только задания с развёрнутым ответом. В Спецификации указано: «На данном этапе обучения не представляется целесообразным формулировать специальные вопросы для проверки знания школьниками литературных фактов и уровня владения ими литературоведческой терминологией. Экзаменуемый опосредованно использует этот пласт содержания учебного предмета при написании развёрнутых ответов».

Экзаменационная работа рассчитана на выпускников девятого класса образовательных организаций разных типов (школ, гимназий, лицеев). Структура экзаменационной работы выявляет степень усвоения выпускниками основной школы базовой части программы по литературе, даёт информацию о повышенном уровне подготовки учеников девятого класса, позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемых литературных способностей, об их готовности изучать в старших классах литературу гуманитарного профиля.

Изменения в экзаменационной модели 2022 г. отсутствуют.

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе состоит из двух частей. Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы). В 2022 г. задание 1.1 сформулировано следующим образом: Почему в сказке М.Е. Салтыкова-Щедрина «Дикий помещик» помещика часто называют глупым? Задание 1.2. Какие черты фольклорной сказки проявляются в приведенном фрагменте? (фрагмент из сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина «Дикий помещик»). Требования к отбору фрагмента текста в данном КИМ учтены. Представлен фрагмент эпического произведения, обладающий смысловой завершенностью, сохраняющий целостность текста. Данный фрагмент корректен и адекватен в ситуации экзамена, репрезентативен в отношении средств художественной выразительности, значим для понимания идейно-художественных особенностей произведения, содержит основание для актуализации внутрипредметных связей.

Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которое относится к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задания 2.1/2.2 требуют анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагают целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом. В 2022 г. задание 2.1 сформулировано следующим образом: Выберите другой фрагмент сказки с участием помещика и проанализируйте его, выявляя особенности характера персонажа. Задание 2.2. Выберите другой фрагмент сказки М.Е. Салтыкова -Щедрина «Дикий помещик», отражающий отношение окружающих к образу жизни главного героя. Проанализируйте выбранный фрагмент, выявляя авторский взгляд на события.

Второй комплекс заданий отнесён к стихотворению, или басне, или балладе. Экзаменуемым предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. В использованном в регионе КИМ ОГЭ задание 3.1 дано по произведению А.С. Пушкина «К морю» и сформулировано так: Что означает для лирического героя расставание с морем? Задание 3.2: Какие художественные средства помогают поэту создать образ моря? Требования к отбору текста лирического произведения в данном КИМ соблюдаются.

Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе.

Рекомендуемый примерный объём каждого ответа на задания части 1 составляет 3–5 предложений, максимальный балл за каждый ответ – 6. Исключение составляет задание 4: рекомендуемый объём ответа – 5–8 предложений; максимальный балл – 8.

При разработке экзаменационного материала части 1 учитываются требования к отбору фрагмента текста или стихотворения.

Отобранный фрагмент эпического (или драматического, или лироэпического) произведения должен:

- обладать смысловой завершенностью;
- сохранять целостность текста (в ряде случаев всё же возможны купюры, связанные с оправданным сокращением объёма текста);

– быть корректным и адекватным ситуации экзамена (не включаются фрагменты, содержащие психологически травмирующие натуралистические подробности, большое количество диалектизмов, иноязычные тексты с переводом, многочисленные комментирующие ссылки, требующие дополнительного времени для полноценного восприятия текста, и проч.);

– быть репрезентативным в отношении средств художественной изобразительности, что позволяет формулировать задания, требующие анализа изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы;

– быть значимым для понимания идейно-художественных особенностей произведения, содержать комплекс важных для автора проблем, что позволяет сформулировать задания, требующие анализа содержательных элементов текста, рассуждений о тематике и проблематике фрагмента и произведения в целом;

– содержать основание для актуализации внутрипредметных связей, что позволяет сформулировать задание сопоставительного характера.

Требования к отбору текста лирического стихотворения (или басни) не столь многочисленны. Помимо точного соответствия стихотворения нормативным документам по предмету, поэтический текст должен позволять экзаменуемому: выявлять характерные особенности поэтики автора, виды и функции изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы; строить развёрнутое рассуждение применительно к содержательной основе стихотворения (тематика, проблематика, лирический герой), особенностям образно-эмоционального воздействия поэтического текста, проблемно-тематическим связям данного стихотворения с произведениями других отечественных писателей-классиков. В указанном выше КИМ ОГЭ это задание сформулировано так: Сопоставьте стихотворение А.С. Пушкина со стихотворением А.Н. Апухтина «Прощание с деревней». В обоих произведениях звучит тема прощания. В чём различие этих прощаний?

Стихотворения соответствуют нормативным документам по предмету, поэтический текст позволяет экзаменуемому выявлять характерные особенности поэтики автора, виды и функции изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и строить развёрнутое рассуждение применительно к содержательной основе стихотворения, проблемно-тематическим связям данного стихотворения с произведениями других писателей. Участникам экзамена предлагается, сопоставив произведения, построить аргументированное суждение о различиях в размышлениях поэтов о прощании с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения. Рекомендуемый объём сочинения – 200 слов, минимально необходимый объём – 150 слов. Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений (стихотворений, лирических поэм, басен, баллад), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых произведений: при привлечении только одного произведения оценка не может быть выше 1 балла. В теме 5.5 может быть

использована и поэзия, и проза, но указание в скобках бывает разным, например, в демоверсии: Какие сюжеты произведений отечественной и зарубежной литературы являются для Вас актуальными и почему? (На основе анализа одного-двух произведений). Ученик может выбрать 1 поэму. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

В 2022 году были представлены следующие темы:

1. Аргументируйте высказывание Д.С.Лихачёва о том, что в «Слове о полку Игореве» присутствует героический дух.

2. Доказывает ли Печорин своей жизнью, что счастье – это «насыщенная гордость»? (по роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).

3. Образ дороги в поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души».

4. Тема Родины в рассказе И.А. Бунина «Косцы».

5. Военная тема в лирике второй половины XX века (на примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору).

Участник экзамена выбирает одну тему и даёт на неё ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к тексту произведения. Экзаменуемый имеет возможность выразить своё отношение к проблемам, поднимаемым автором, осмыслить проблематику и своеобразие художественной формы анализируемого произведения, показать особенности лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа (коды проверяемых требований к уровню подготовки выпускников)

Экзаменационная работа оценивается по критерию «Грамотность», если участник выполнил не менее двух заданий части 1 и задание части 2 (сочинение).

Таблица 2-7

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
1	Часть 1	1 (1.1/1.2)	6	Задание с развёрнутым ответом (с анализом приведённого фрагмента) в объёме 3–5 предложений
		1 (2.1/2.2)	6	Задание с развёрнутым ответом (с привлечением самостоятельно выбранного фрагмента произведения) в объёме 3–5 предложений
		1 (3.1/3.2)	6	Задание с развёрнутым ответом в объёме 3–5 предложений
		1 (4)	8	Задание сопоставительного характера с развёрнутым ответом в объёме 5–8 предложений

2	Часть 2 (экзаменуемому предлагается выбор из пяти заданий)	1	13	Задание с развёрнутым ответом (сочинение объемом не менее 200 слов)
	Оценка за грамотность	За все ответы	6	
	Итого	5	45	

Всего в работе 12 заданий (обязательных или с предоставлением выбора); от экзаменуемого требуется выполнить 5 из них: 4 задания из части 1 и 1 задание из части 2.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1.- 1.2.	Развёрнутое рассуждение о тематике и проблематике, образах фрагмента произведения (эпического, или драматического, или лироэпического произведения)	Б	-	-	63	-	-
2.1-2.2	Развёрнутое рассуждение, содержащее анализ выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагающее целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом	Б	-	-	27	-	-
3.1-3.2.	Развёрнутое	Б	-	-			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	высказывание, предполагающее анализ произведения с точки зрения его содержания или формы				53	-	-
4	Развернутое рассуждение, предполагающее сравнение двух текстов в указанном направлении самостоятельное извлечение информации из предложенного для сопоставления материала, нахождение оснований для построения сопоставительного анализа в рамках определённого в задании ракурса.	П	-	-	50	-	-
5	Развёрнутое письменное рассуждение (сочинение объёмом не менее 200 слов. Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений (их количество может быть увеличено по	В	-	-	43	-	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	усмотрению экзаменуемого).						
6	Грамотность		-	-	53	-	-
7	Средний процент выполнения		47	-	47		

Обратимся к детальному анализу выполнения экзаменуемыми заданий по материалам ОГЭ. Прокомментируем последовательно результаты, показанные выпускниками по каждому из типов заданий. Проверка базового уровня сложности заданий 1, 2 и 3 показала, что основные умения, соответствующие важнейшим коммуникативным компетенциям, у участников экзамена сформированы.

В задании 1/1-1/2 (развёрнутое рассуждение о тематике и проблематике, образах фрагмента произведения (эпического, или драматического, или лироэпического произведения) в группе участников, получивших отметки «3» и «4», процент выполнения равен 63%, что значительно ниже в сравнении с качеством выполнения этого задания в 2019 году.

В заданиях 2/1-2/2 (развёрнутое рассуждение, содержащее анализ выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагающее целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом) процент выполнения равен 27% (в 2019 году 97%) и в задании 3 (развёрнутое высказывание, предполагающее анализ произведения с точки зрения его содержания или формы, где требовалось привлечение текста произведения для аргументации) процент выполнения-40%. Чаще всего текст привлекался участниками на уровне общих рассуждений или пересказа, приведения больших фрагментов текста для цитирования в ущерб анализу, так как обучающиеся могут пользоваться текстом, но не владеют умением анализировать его.

В задании повышенного уровня 4 (развернутое рассуждение, предполагающее сравнение двух текстов в указанном направлении самостоятельное извлечение информации из предложенного для сопоставления материала, нахождение оснований для построения сопоставительного анализа в рамках определённого в задании ракурса) процент выполнения равен 50%, что говорит о достаточном, но невысоком уровне сформированных умений.

В задании 5 (Развёрнутое письменное рассуждение (сочинение объёмом не менее 200 слов. Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений) процент выполнения равен 53%. Участники ОГЭ по литературе в целом смогли выстроить свое высказывание и оформить его в соответствии с нормами литературной речи, однако самыми типичными ошибками оказались неоправданные повторы, употребление слов в несвойственном ему лексическом значении, нарушение лексической сочетаемости.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

Таблица 2-9

Критерии	Содержательный элемент критерия	Максимальный балл	Чукотский окружной профильный лицей	МБОУ Центр образования с. Лаврентия
1 К1	Соответствие ответа заданию	2 (100%)	1,5 (75%)	2 (100%)
1К2	Привлечение текста произведения для аргументации	2 (100%)	1,25 (63%)	0
1К3	Логичность и соблюдение речевых норм	2 (100%)	1 (50%)	2(100%)
2К1	Соответствие ответа заданию	2 (100%)	0,75 (37,5%)	0
2К2	Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	2 (100%)	0,75 (37,5%)	0
2К3	Логичность и соблюдение речевых норм	2 (100%)	0,5 (25%)	0
3К1	Соответствие ответа заданию	2 (100%)	1 (50%)	2 (100%)
3К2	Привлечение текста произведения для аргументации	2 (100%)	1 (50%)	0
3К3	Логичность и соблюдение речевых норм	2 (100%)	1 (50%)	2 (100%)
4К1	Сопоставление произведений	2 (100%)	1,25 (63%)	0
4К2	Привлечение текста при сопоставлении для аргументации	4 (100%)	1,5 (37,5%)	0
4К3	Логичность и соблюдение речевых норм	2 (100%)	1 (50%)	0
5К1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	3 (100%)	1,25 (42%)	2 (67%)
5К2	Привлечение текста произведения для аргументации	3 (100%)	1,25 (42%)	1 (33%)
5К3	Опора на теоретико-литературные понятия	2 (100%)	1 (50%)	0

5К4	Композиционная цельность и логичность	3 (100%)	1,25 (42%)	1 (33%)
5К5	Соблюдение речевых норм	2 (100%)	1,25 (63%)	1 (50%)
ГК1	Соблюдение орфографических норм	2 (100%)	1,25 (63%)	1 (50%)
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	2 (100%)	1 (50%)	1 (50%)
ГК3	Соблюдение грамматических норм	2 (100%)	1 (50%)	1 (50%)
Итого		45 (100%)	21,75 (55%)	16 (41%)

Задания 1.1-1.2 базового уровня сложности требуют написания развёрнутого связного ответа на основе приведённого в работе текста (примерный объём ответа – 3–5 предложений, указание на объём условно). Экзаменуемый должен лаконично и точно ответить на поставленный вопрос. Понимание специфики задания – важнейшее условие его успешного выполнения. Минимально достаточным считается умение адекватно воспринять суть вопроса и дать на него связный прямой ответ. Задания построены таким образом, что без знания теоретико-литературных понятий и умения использовать их при ответе на вопрос выполнить задание затруднительно.

Выполнение каждого из заданий оценивается по универсальным обобщённым критериям, не зависящим от содержания конкретного текста. Данные задания участниками выполнены на 60 % по всем критериям участниками Чукотского окружного профильного лицея и на 67 % участницей МБОУ» Центр образования с. Лаврентия», что говорит о достаточном уровне подготовки участников в данном направлении.

При выполнении второго задания необходимо выполнить одно из предложенных заданий базового уровня сложности 2.1 или 2.2. Задания 2.1-2.2 относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения.

В задании 2 есть своя логика, важная для работы в целом: следует найти фрагмент текста того же произведения самостоятельно и осмыслить аспект, указанный в задании, в тексте, взятом по своему выбору. Задача сопоставления с предложенным для анализа текстом не ставится. Таким образом, участник должен найти подходящий фрагмент в произведении и работать по нему в заданном направлении анализа. При этом соотносить самостоятельно выбранный эпизод и с предложенным в КИМ для выполнения заданий 1.1/1.2 не нужно.

Выполнение задания 2.1-2.2 оценивается по универсальным обобщённым критериям, указанным выше, не зависящим от содержания конкретных текстов. Данные задания в целом участниками выполнены в 2022 г. на 17%, тогда как в 2019 году аналогичное задание было выполнено на 94% всеми участниками в совокупности. Участник ОГЭ МБОУ Центр образования с. Лаврентия получил 0 баллов по всем критериям за выполнение данного задания, что говорит о неумении строить суждения с точки зрения содержательности, логики и речи.

Задания 3.1-3.2 части 1 также являются заданиями базового уровня сложности и требуют написания развёрнутого связного ответа на основе приведённого в работе текста (примерный объём ответа – 3–5 предложений, указание на объём условно). Для

выполнения заданий 3.1-3.2, как и заданий 1.1-1.2, необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи текста, его художественные особенности, затем внимательно прочитать и осмыслить вопрос задания, выбрав одно из заданий: 3.1 или 3.2. Критерии проверки заданий 3.1-3.2 и 1.1-1.2 одинаковы. Данное задание участниками в целом выполнено на 53%. Выпускница МБОУ «Центр образования с. Лаврентия» выполнила данное задание на 67%, получив в совокупности 4 балла из 6 по критерию 3К2 «Привлечение текста произведения для аргументации» - 0 баллов, что говорит о том, что суждения не аргументированы текстом произведения и/или авторская позиция искажена и/или допущено 3 или более фактические ошибки. Участники ОГЭ Чукотского окружного профильного лицея получили в среднем 3 балла из 6, что соответствует 50% выполнения задания.

Задание 4 является последним в части 1 и относится к заданиям повышенного уровня сложности. Оно требует написания на основе двух стихотворений (или басен), приведённых в работе, развёрнутого связного ответа объёмом 5–8 предложений (указание на объём условно). Задание предполагает сравнение двух текстов в указанном направлении, самостоятельное извлечение информации из предложенного для сопоставления материала, нахождение оснований для построения сопоставительного анализа в рамках определённого в задании-ракурса. Перед выполнением этого задания необходимо внимательно прочесть предложенный для сопоставления текст, уяснить его связь с основным текстом. Задание 4 нацеливает экзаменуемого на преобразующее воспроизведение или некоторую интерпретацию содержащейся в текстах информации. Выполнение сопоставительного задания 4 оценивается по трём критериям: критерий 1 «Сопоставление произведений», критерий 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации», критерий 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение каждого из заданий (1.1.3 или 1.2.3) выставляется 8 баллов (по критериям 1, 3 – максимально по 2 балла; по критерию 2 – 4 балла). Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов. Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Данное задание всеми участниками выполнено на 25%.

По критерию 4К1 «Сопоставление произведения», 4К2 «Привлечение текста произведения для аргументации», 4К3 «Логичность и соблюдение речевых норм» выпускница МБОУ «Центр образования с. Лаврентия» получила 0 баллов по всем критериям. Умение сравнивать два текста в указанном направлении участницей не сформировано.

Участниками ОГЭ данное задание выполнено на 50% в совокупности по всем критериям.

По критерию 4К1 «Сопоставление произведения» 1 участник из 4 Чукотского окружного профильного лицея получил 2 балла из 2 возможных (100% выполнения задания по данному направлению).

По критерию 4К2 «Привлечение текста произведения для аргументации» только два участника Чукотского окружного профильного лицея получили 2 балла из 4, что говорит о том, что при сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция обоих произведений не искажена или текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания

фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается, авторская позиция не искажена/или допущено две фактические ошибки.

По критерию 4К3 «Логичность и соблюдение речевых норм» все выпускники Чукотского окружного профильного лицея получили по 1 баллу из 2 возможных, что свидетельствует о том, что допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок.

Задание части 2 требует развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения.

Выполнение задания части 2 (5.1–5.5) оценивается по пяти критериям: критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», критерий 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», критерий 3 «Опора на теоретико-литературные понятия», критерий 4 «Композиционная цельность и логичность», критерий 5 «Соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение задания 2 выставляется 13 баллов (по критериям 1, 2, 4 – максимально по 3 балла; по критериям 3, 5 – по 2 балла). Критерий 1 является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов. При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то задание считается невыполненным и оценивается 0 баллов. Сочинение оценивается максимально 13 баллами.

По критерию 5К1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» выполнение задания ни один из участников не набрал максимальные 3 балла. Выполнение 2 участников оценено в 2 балла из 3, что соответствует 67% выполнения, 3 участников в 1 балл. Это говорит о том, что сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно, односторонне.

По критерию 5К2 «Привлечение текста произведения для аргументации» участники в основном заработали 1 балл. Это говорит о том, что для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), или аргументация подменяется пересказом текста. Участник Чукотского окружного профильного лицея получил 2 балла, что свидетельствует о том, что для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущено одна-две фактические ошибки, авторская позиция не искажена и/или допущено три фактические ошибки.

По критерию 5К3 «Опора на теоретико-литературные понятия» 1 участник Чукотского окружного профильного лицея получили максимальные 2 балла, что соответствует тому, что теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют. Остальные участники получили 1 балл.

По критерию 5К4 «Композиционная цельность и логичность» участники получили от 1 балла, то есть в сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения, до 2 баллов, что

свидетельствует о том, что сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы.

По критерию 5К5 «Соблюдение речевых норм» участника получили от 0 баллов (допущено 5 и более речевых ошибок) до 2 баллов, что говорит о том, что в сочинении речевых ошибок нет или допущено не более двух речевых ошибок.

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого оценивается отдельно за всю работу. Максимальное количество баллов за грамотность-6. Экзаменационная работа оценивается по критериям ГК1–ГК3 «Грамотность», если участник выполнил не менее двух заданий части 1 и задание части 2 (сочинение). По критериям ГК1 «Соблюдение орфографических норм», ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм», ГК3 «Соблюдение грамматических норм» 1 участник (Чукотский окружной профильный лицей) получили максимальные 6 баллов, что свидетельствует о высоком уровне общей грамотности и 1 участник (также Чукотский окружной профильный лицей)получил 0 баллов, что говорит о не соответствующем норме количестве орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок).

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Можно считать не высокими, но достаточно сформированными метапредметные результаты при выполнении ОГЭ по литературе:

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией при выполнении заданий 1.1 и 1.2, а также при выполнении заданий 3.1 и 3.2;

-умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы при выполнении заданий 3.1/3.2, 4, 5;

-умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

Недостаточно сформированные метапредметные результаты:

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом уровень сформированности знаний в области содержательной стороны курса (история и теория литературы), а также необходимый комплекс умений по предмету у сдававших ОГЭ по литературе в Чукотском автономном округе в 2022

году является **достаточным**. Участники ОГЭ в целом демонстрируют умение отвечать на поставленный вопрос, привлекать текст для аргументации, строить суждение в рамках логики и соблюдают речевые нормы. Достаточным также являются умение создавать сочинение в заданном направлении в соответствии с темой, привлекать текст для аргументации, опираться на теоретико-литературные понятия, соблюдать орфографические, грамматические, пунктуационные и речевые нормы.

Анализ содержания заданий, вызвавших наибольшие затруднения у участников, позволяет говорить о **недостаточном** уровне сформированности следующих умений:

- низкий уровень читательской культуры выпускников, проявляющийся в узком литературном кругозоре;

- неглубокое понимание текстов художественных произведений, которое приводит к сужению возможностей успешного выполнения заданий и грубым фактическим ошибкам;

- недостаточное понимание содержательного аспекта сопоставления, указанного в формулировках заданий, что приводит к поверхностному сопоставлению или сопоставлению не в заданном направлении;

- недостаточное владение умением аргументировать свои суждения, опираясь на анализ значимых элементов текста, приводит к снижению результатов выполнения всех заданий;

- недостаточное владение метапредметным умением создавать письменное монологическое высказывание приводит к ошибкам при выполнении задания 2 (написание развёрнутого полноформатного сочинения по литературе).

Вероятные причины затруднений и ошибочных ответов состоят в следующем:

- недостаточная работа с текстами художественных произведений на уроках литературы;

- непоследовательное применение системы работы по обучению школьников созданию развёрнутого письменного высказывания;

- отсутствие системы в работе с теоретическими понятиями в 5-9 классах;

- преобладание на уроках литературы устных форм работы;

- отсутствие со стороны учителя сопровождения качественной подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по литературе;

- недостаточный контроль за повторением текстов художественных произведений, входящих в Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по литературе;

- отсутствие системы в работе школьников с контрольными измерительными материалами основного государственного экзамена по литературе: открытым банком заданий ОГЭ, критериями проверки и оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом; пособиями по подготовке к экзамену;

- недостаточное освоение учителями и преподавателями методической базы основного государственного экзамена по литературе, в том числе критериев оценивания заданий с развёрнутым ответом.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Анализ КИМ и результатов выполнения экзаменационной работы по литературе показывает актуальность некоторых наиболее общих рекомендаций по внедрению современных подходов к преподаванию литературы в основной школе, данных членами федеральной и региональной предметной комиссии по литературе в предыдущие годы:

- обратить особое внимание на формирование у учащихся умения анализировать лирическое и лироэпическое произведение в единстве формы и содержания, что в полной мере соответствует задачам курса 9 класса и имеет большое значение для дальнейшего изучения литературы в 10-11 классах на базовом и профильном уровнях;

- начиная с 5 класса вести последовательную систематическую работу по обучению учащихся написанию связного текста на основе литературного материала, проводить специальные уроки обучения сочинению, широко включать в практику изучения художественного произведения небольшие аудиторные письменные работы разных видов, рассчитанные на 10–15 минут.

- анализируя качество письменных работ по литературе, в первую очередь необходимо оценивать точность ответа на поставленный вопрос, глубину понимания учащимися авторской идеи и умение ее истолковать, сформированность умения логически мыслить.

- необходимо обращать внимание на формирование умений высказывать и аргументировать свою позицию по проблемам, поднятым в произведении, формулировать собственное отношение к героям и т.п.

- при оценке письменных работ нужно также учитывать уровень общего и речевого развития учащихся;

- добиваться более широкого и мотивированного использования литературоведческих терминов в практике школьного анализа художественного произведения, систематически работать над формированием навыка грамотного и уместного использования литературоведческой терминологии;

- обратить внимание на изучение произведений русской литературы XX века, входящих в кодификатор;

- в целях освоения модели итоговой аттестации в 9 классе по литературе в новой форме знакомить учащихся не только с демонстрационными вариантами контрольной работы, но также с кодификатором и системой оценивания заданий разных типов;

- предлагать учащимся самим формулировать вопросы по данным текстам.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Основная задача дифференциации – создание максимально комфортных условий образовательного процесса для развития способностей и склонностей учеников, успешного освоения содержания образования. При дифференциации учащихся в соответствии с тем или иным уровнем учителю необходимо опираться на следующее:

- общий уровень обученности, развития ученика, отдельные особенности психического развития (память, мышление, познавательная деятельность);

- индивидуальные особенности ученика (склонность к гуманитарным предметам или точным наукам);
- неспособность ученика усваивать предмет по тем или иным причинам (кроме умственного развития);
- интерес ученика к тому или иному предмету

Необходимо сформировать у учеников способность к глубокой и самостоятельной оценке произведений, умение установить внутренние связи структурных элементов произведения с биографией и творчеством писателя, литературой изучаемой эпохи, оценками современников, творчеством предшественников и последователей, мировым историко-литературным и культурным процессом.

Литературному развитию способствуют исследовательские задания, связанные с сопоставлением первоначальной и окончательной редакций текста; составлением лексических, исторических, биографических и культуроведческих комментариев; выяснением связей литературы с другими искусствами; сопоставлением творчества и идейно-эстетической платформы того или иного писателя.

Для эффективной работы на уроках с использованием технологии дифференцированного обучения учителю важно разработать задания для всего класса, когда идёт усвоение новой информации или обучение новым способам действий, приёмам анализа различных слоёв художественной структуры произведения с целью актуализации как можно большего количества смыслов текста. Кроме того, необходимы индивидуальные и групповые задания для учащихся с разным уровнем литературного развития, чтобы каждый ученик работал на пределе допустимой для него сложности учебных действий и операций.

Уровневая интерпретация результатов ОГЭ по литературе позволяет спланировать систему работы в образовательных организациях с разными группами обучающихся, в том числе демонстрирующих и высокие образовательные результаты.

Для выпускников с низким уровнем подготовки важно обратить внимание на следующие виды деятельности:

- выполнение заданий базового уровня сложности;
- написание развернутых ответов ограниченного объема на основе фрагмента эпического (драматического) произведения или стихотворения;
- формирование умения анализировать формулировки тем сочинения, составлять план сочинения;
- формирование умения формулировать главную мысль сочинения в соответствии с темой;
- формирование умения привлекать текст для обоснования тезисов;
- упражнения на развитие речевой культуры обучающихся;
- выполнение заданий по редактированию текстов.

Для учеников со средним уровнем мотивации, учителю можно рекомендовать использовать в работе с обучающимися следующие виды деятельности:

- внимательное чтение художественных произведений, входящих в кодификатор, и заучивание наизусть лирических стихотворений;
- совершенствование аналитических умений, в том числе умений анализа лирических произведений в заданном направлении, не подменяя анализ пересказом или общими рассуждениями о его содержании;
- совершенствование умения доказывать свои тезисы примерами из художественного произведения;

-совершенствование логических умений и навыков, обучение выполнению сопоставительных заданий на основе выявления черт сходства и различия сопоставляемых произведений;

- упражнения на развитие речевой культуры обучающихся;
- выполнение заданий по редактированию текстов.

Для обучающихся с высоким уровнем подготовки с учетом рекомендаций экспертов ФИПИ особенно актуальны будут следующие виды деятельности:

-расширение круга чтения художественных произведений, не входящих в кодификатор;

-формирование навыка медленного внимательного чтения и перечитывания полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа;

-заучивание наизусть лирических стихотворений, свободное владение большим цитатным материалом;

-освоение алгоритма аспектного сопоставления произведений на основе выявления черт их сходства и различия;

-развитие умения воспринимать и интерпретировать незнакомое лирическое стихотворение;

-формирование умения выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства и определять их художественные функции, а также использовать соответствующие понятия для анализа литературного произведения;

-обучение написанию сочинения на литературную тему с учетом разнообразия формулировок тем;

-формирование языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ; совершенствование письменной речи.

Возможные варианты заданий для каждого уровня обучающихся:

1. Низкий уровень коммуникативной компетенции

Деятельность обучающегося – репродуктивная

Возможные варианты заданий - Задания на анализ – синтез:

- перечислить (назвать) даты, признаки...

• дать описание чего-то, изложить отрывок, ответить на вопросы воспроизводящего характера;

- составить аннотацию...

2. Средний уровень коммуникативной компетенции

Деятельность обучающегося – реконструктивная

Задания на сравнение, обобщение, классификацию (умение оперировать полученной информацией, производить перенос знаний в новую ситуацию):

- составить мини-интервью;

- составить сложный план;

• поставить проблемные вопросы; создать «автопортрет» писателя по воспоминаниям современников;

3. Высокий уровень коммуникативной компетенции

Продуктивная деятельность

Задание на выявление, понимание, объяснение причинно-следственных связей:

- доказать, что...

- объяснить явление, процесс...

- создать проблемную ситуацию и найти ответ на вопрос;

- написать сочинение, эссе, творческое задание, задание исследовательского характера

Таким образом, в работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, следует усилить компетентностную составляющую преподавания литературы за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на активизацию читательского опыта и формирование читательской компетенции. В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание обратить на совершенствование аналитических умений, обучение связному устному и письменному монологическому высказыванию на литературные темы. Учителям русского языка и литературы целесообразно разработать систему оценки индивидуального прогресса обучающихся выпускных классов, а также использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений школьников

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.5.1. Адрес страницы размещения:

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2022 года по литературе направлен в общеобразовательные организации Чукотского автономного округа.

2. Размещён на официальном сайте Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации» по адресу:

<https://chao.chiroipk.ru/index.php/analit-material>

на сайте Департамента образования и науки Чукотского автономного округа по адресу:

<https://edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/metodicheskie-rekomendatsii>

2.5.2. Дата размещения: 01.09.2022г.

СОСТАВИТЕЛЬ ОТЧЕТА по учебному предмету «Литература»

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: Департамент образования и науки Чукотского автономного округа.

Ответственный специалист:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Старовойтова Алсу Ильдаровна, учитель русского языка и литературы ГАОУ ЧАО «Чукотский окружной профильный лицей»</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии по литературе</i>

