

**Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ
участников ЕГЭ по математике**

(учебный предмет)

в субъекте Российской Федерации

Чукотский автономный округ в 2022 году

(наименование субъекта Российской Федерации)

Раздел I. Состав и квалификация предметной комиссии в 2022 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	2022 год	Планируется в 2023 году
1	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Лысенко Елена Александровна	
1.1.	Стаж на позиции председателя (указать годы)	2017 - 2022	
2.	Состав ПК, всего экспертов, из них:	9	9
2.1.	•экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	0	0
2.2.	•экспертов, имеющих статус старшего эксперта	0	0
2.3.	•экспертов, имеющих статус основного эксперта	9	9
2.4.	•помощников председателя ПК (при наличии)	0	0
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-11	9	9
3.	Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для всех членов ПК:	10	
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	Индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов	
3.2.	Дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)	01.06.2022 г.	
4.	Количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка проведения ГИА, причины включения в ПК	0	

№ п/п	Показатель	2022 год	Планируется в 2023 году
	таких экспертов		
5.	Перечень критериев присвоения статуса эксперта (ВСЕ¹ критерии присвоения каждого статуса эксперта):		
5.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	Высшее образование; соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах; наличие опыта работы в образовательных организациях; наличие документа, подтверждающего получение профессионального образования; наличие положительных результатов квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа.	
5.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	Высшее образование; соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах; наличие опыта работы в образовательных организациях; наличие документа, подтверждающего получение профессионального образования;	
5.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	Высшее образование; соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;	
5.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии)	-	
6.	Формы проведения квалификационных испытаний		
6.1.	• краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании)	Формами проведения квалификационных испытаний были: итоговый зачет и контрольная работа (очно, в письменной	

¹ В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

№ п/п	Показатель	2022 год	Планируется в 2023 году
		форме) математике, а также онлайн система «Эксперт ЕГЭ» (ФИПИ).	
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> •источник изображений работ участников ЕГЭ для проведения испытаний; 	Банк заданий ФИПИ, сайт Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации» (далее – ГАУ ДПО ЧИРОиПК) https://chao.chiroipk.ru/index.php/2016-12-20-03-43-29/2019-06-24-04-26-58	
6.3.	<ul style="list-style-type: none"> •сроки проведения квалификационных испытаний 		
7.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК	% от общего состава ПК
7.1.	<ul style="list-style-type: none"> •учителя общеобразовательных организаций 	8	80
7.2.	<ul style="list-style-type: none"> •преподаватели вузов 		
7.3.	<ul style="list-style-type: none"> •преподаватели организаций СПО 		
7.4.	<ul style="list-style-type: none"> •специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования 	2	20
7.5.	<ul style="list-style-type: none"> •другое (указать, что именно) 		

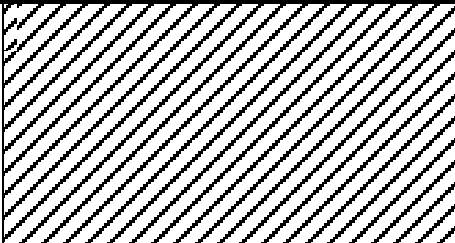
Раздел II. Условия работы предметной комиссии

Таблица 2

№ п/п	Условия	Реализация в 2021 году	Примечания, изменения, планируемые в 2022 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК	0	0
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК	1	1
1.2.	наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ЕГЭ фактов;	наличие рабочего места с выходом в сеть "Интернет" в кабинете 122, видеонаблюдение в режиме онлайн	наличие рабочего места с выходом в сеть "Интернет" в кабинете 122, видеонаблюдение в режиме онлайн
	<ul style="list-style-type: none"> • место его расположения; 	здание Департамента образования и науки Чукотского автономного округа, территория РЦОИ	здание Департамента образования и науки Чукотского автономного округа, территория РЦОИ
	<ul style="list-style-type: none"> • порядок использования (кто и как к нему допускается); 	допускаются эксперты ПК, председатель ПК и сотрудники РЦОИ	допуск экспертов ПК, председателя ПК и сотрудники РЦОИ
	<ul style="list-style-type: none"> • востребованность этого рабочего места 		
1.3.	график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оцениванию)	круглосуточно в режиме онлайн	
2.	Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, дата(ы) и место проведения, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)	за день перед началом проверки были организованы просмотры записи обучающих вебинаров по математике для	

№ п/п	Условия	Реализация в 2021 году	Примечания, изменения, планируемые в 2022 году
		экспертов ПК; дополнительного согласования в процессе проверки не требовалось	
2.1.	Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения	01.06.2021, продолжительность обсуждение - 35 мин.	
2.2.	Количество экспертов-участников семинара		
2.3.	Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Если использовались: наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).		
3.	Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)	Перед началом проверки памятки были внимательно изучены каждым экспертом и использовались во время проверки по необходимости.	
4.	Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК		
4.1.	• количество экспертов-консультантов		
4.2.	• принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК		
4.3.	• сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.)		
4.4.	• примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений		/

№ п/п	Условия	Реализация в 2021 году	Примечания, изменения, планируемые в 2022 году
5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)	эксперты ПК во время проведения проверки не пользовались справочной литературой, калькуляторами или иными дополнительными материалами, средствами обучения и воспитания	
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры	Процедурных нарушений не выявлено и отстранения экспертов от работы не было	
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)	-	
8.	Период проведения проверки экзаменационных работ (по каждому проведенному периоду ЕГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)	с 10.00 ч., 03.06.2022 до 16.00 ч. 04.06.2022	
9.	Наличие фактов привлечения экспертов к другим работам (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п.	Эксперты были привлечены к согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (вебинар), а также к участию в семинаре по согласованию подходов к оцениванию работ	

№ п/п	Условия	Реализация в 2021 году	Примечания, изменения, планируемые в 2022 году
		<p>перед проверкой по математике</p> <p>Участие в вебинарах – 100%,</p> <p>прохождение зачетов на учебной платформе ФГБНУ «ФИПИ» «Эксперт ЕГЭ» - 80%,</p> <p>обучение на учебной платформе ФГБУ «ФЦТ» в качестве персонала ЕГЭ – 80%.</p>	
10.	<p>Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, непосредственно проверка) (отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр.), направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы</p>		

Раздел III. Результаты работы ПК в 2022 году

Таблица 3

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ГВЭ-11	Пояснение (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• общее количество работ	139	0	
1.2.	• общее количество непустых работ	117	0	
1.3.	• общее количество проверок первым и вторым экспертами	234		
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку	0		
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших третью проверки, их статусы	0		
1.6.	• количество проверок апелляционных работ	6		
1.7.	• количество перепроверок по решению ОИВ			
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ЕГЭ	10		
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ	3		
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
4.1.	• общее количество поданных апелляций			
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:			
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)			
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)			
4.2.3.	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)			
4.2.4.	– всего апелляций о несогласии с выставленными баллами, проходивших проверку в рамках межрегиональной перекрестной проверки (не в своем регионе), из них: – количество удовлетворенных апелляций в сторону увеличения балла (максимальное изменение),			

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ГВЭ-11	Пояснение (при необходимости)
	<ul style="list-style-type: none"> – количество удовлетворенных апелляций в сторону уменьшения балла (максимальное изменение), – отклоненных 			
4.3.	<ul style="list-style-type: none"> • минимальное и максимальное изменение количества баллов (указать причины изменений) 			
5.	Изменения баллов по результатам федеральных перепроверок, осуществляемых предметными комиссиями Рособрнадзора			
5.1.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым был принят результат перепроверки. Указать, на сколько первичных баллов были изменения 			
5.2.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым не был принят результат перепроверки, причины (указать в столбце «Пояснение»). 			
5.3.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым был частично принят результат перепроверки. Причины. Указать, на сколько первичных баллов приняты изменения. 			
6.	Перепроверки регионального уровня (осуществляемые региональной предметной комиссией)			
6.1.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, направленных на перепроверку в региональную предметную комиссию 			
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым были изменены баллы по результатам перепроверки регионального уровня, (указать причины изменений) 			
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> • минимальное / максимальное количество баллов, на которое изменены результаты участников ЕГЭ по итогам перепроверки регионального уровня 			

Раздел IV. Анализ согласованности работы экспертов.

А) Анализ работы экспертов, которые в 2022 году более чем в 5% проверенных работ выставили баллы, значительно отличающиеся от баллов, выставленных другими экспертами (сумма расхождений по всем позициям оценивания); вероятные причины, принятые меры.

Информация о количестве работ, которые оценены экспертами-напарниками с разными значениями величины суммарного расхождения

Таблица 4

№ п/п	Величина суммарного расхождения (в первичных баллах)	Количество работ, проверенных с таким расхождением	Количество экспертов, проверявших работы с такой разницей с напарником
1.	1	20	7

Эксперт с кодом 000042 проверил всего 25 работ, из них 23 работы с нулевым расхождением относительно баллов напарника и 2 работы с разницей в 1 балл.

Эксперт с кодом 100004 проверил всего 25 работы, из них 23 работа с нулевым расхождением относительно баллов напарника и 2 работы с разницей в 1 балл.

Эксперт с кодом 100021 проверил всего 26 работ, из них все 21 работа с нулевым расхождением относительно баллов напарника и 5 работ с разницей в 1 балл.

Эксперт с кодом 100022 проверил всего 26 работ, из них все 26 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника.

Эксперт с кодом 100023 проверил всего 26 работ, из них 25 работа с нулевым расхождением относительно баллов напарника и 1 работа с разницей в 1 балл.

Эксперт с кодом 100024 проверил всего 25 работ, из них 24 работы с нулевым расхождением относительно баллов напарника и 1 работа с разницей в 1 балл.

Эксперт с кодом 100025 проверил всего 28 работы, из них все 28 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника.

Эксперт с кодом 100026 проверил всего 25 работ, из них 22 работы с нулевым расхождением относительно баллов напарника и 3 работы с разницей в 1 балл.

Эксперт с кодом 100027 проверил всего 28 работ, из них 22 работы с нулевым расхождением относительно баллов напарника и 6 работ с разницей в 1 балл.

Всего в массиве 1-2 проверки было проверено 234 работы.

Таким образом, можно говорить о высокой степени согласованности экспертов при проверке экзаменационных работ по математике.

Критического значения расхождения в оценивании одной экзаменационной работы в 2022 году не было. Максимальное расхождение в оценивании одной экзаменационной работы в 2022 году составило **1 первичный балл**.

Перечень экспертов, которые в 2022 году более чем в 5% проверенных работ выставили баллы, значительно отличающиеся от баллов, выставленных другими экспертами, вероятные причины, принятые меры

Таблица 5

№	ФИО	Результаты квалификационного испытания, статус эксперта	Количество работ, проверенных со значительными расхождениями / общее количество проверенных работ	Вероятные причины рассогласованности, принятые меры
1.	нет			

Б) Перечень экспертов, по итогам работы которых в 2022 году экзаменационные работы участников ЕГЭ направлялись на третью проверку чаще, чем работы, проверенные другими экспертами ПК, вероятные причины, принятые меры

Таблица 6

№	ФИО	Результаты квалификационного испытания, статус эксперта	Доля работ, направленных на 3 проверку / общее количество проверенных работ	Вероятные причины рассогласованности, принятые меры
1.	нет			

В) Выводы председателя ПК о результатах анализа согласованности работы экспертов ПК, а также о качестве работы ПК в целом при проведении проверок экзаменационных работ в 2022 году.

Уровень подготовки экспертов, а также высокая профессиональная компетентность позволили достичь результатов, при которых отсутствовала большая разница между суммой баллов и баллов, выставленных за каждую позицию оценивания в 2022 году

Раздел V. Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ЕГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

Проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания ответов участников ЕГЭ в 2022 году по профильной математике не было.

Раздел VI. Основные выводы

Работа каждого эксперта была профессиональна и корректна. Эксперты, задействованные при проверке 2022 года, будут задействованы в 2023 году.

Раздел VII. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА в 2023 году

Таблица 7

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Разработка аналитического отчета по результатам ЕГЭ по профильной математике	с 01.08.2022 г. по 20.08.2022 г.
2.	Разработка методических рекомендаций на основе анализа типичных ошибок по итогам ГИА по профильной математике 2021 г. (с размещением на сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК, режим доступа: https://chao.chiroipk.ru/)	до 20.11.2022 г.
3.	Обучающий семинар для экспертов предметной комиссии ГЭК ЧАО по профильной математике	весенние каникулы 2022 г.
4.	Участие в вебинарах ФГБНУ «ФИПИ» и «ФЦТ»	в течение 2022-2023 учебного года
5.	Обучение по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации) на предметных курсах повышения квалификации регионального и федерального уровней	в течение 2022-2023 учебного года
6.	Изменение функционала в рамках работы ПК	Май 2023

