

**Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ
участников ЕГЭ по истории
(учебный предмет)
в субъекте Российской Федерации
Чукотский автономный округ в 2022 году
(наименование субъекта Российской Федерации)**

Раздел I. Состав и квалификация предметной комиссии в 2022 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	2022 год	Планируется в 2023 году
1	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Савченко Ольга Борисовна	
1.1.	Стаж на позиции председателя (указать годы)	С 2021 г	
2.	Состав ПК, всего экспертов, из них:	5	
2.1.	• экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	1	
2.2.	• экспертов, имеющих статус старшего эксперта	2	
2.3.	• экспертов, имеющих статус основного эксперта	2	
2.4.	• помощников председателя ПК (при наличии)	-	
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-11	0	
3.	Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для всех членов ПК:	5	
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	Централизованный просмотр и обсуждение в ПК	
3.2.	Дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)	05.06.2022 г – просмотр и обсуждение	

№ п/п	Показатель	2022 год	Планируется в 2023 году
4.	Количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка проведения ГИА, причины включения в ПК таких экспертов	0	
5.	Перечень критериев присвоения статуса эксперта (ВСЕ ¹ критерии присвоения каждого статуса эксперта):		
5.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	Высшее образование; соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах; наличие опыта работы в образовательных организациях; наличие документа, подтверждающего получение профессионального образования; наличие положительных результатов квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа.	
5.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	Высшее образование; соответствие квалификационным требованиям, указанным в	

¹ В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

№ п/п	Показатель	2022 год	Планируется в 2023 году
		квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах; наличие опыта работы в образовательных организациях; наличие документа, подтверждающего получение профессионального образования.	
5.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	Высшее образование; соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах.	
5.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии)	Изменений в критериях присвоения статуса экспертам не планируется	
6.	Формы проведения квалификационных испытаний		
6.1.	•краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании)	Формами проведения квалификационных испытаний были: итоговый зачет и контрольная работа (очно, в письменной форме), а также онлайн система «Эксперт ЕГЭ» (ФИПИ).	
6.2.	•источник изображений работ участников ЕГЭ для проведения испытаний;	Банк заданий ФИПИ, сайт Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа	

№ п/п	Показатель	2022 год	Планируется в 2023 году
		«Чукотский институт развития образования и повышения квалификации» (далее – ГАУ ДПО ЧИРОиПК) https://chao.chiroipk.ru/index.php/	
6.3.	•сроки проведения квалификационных испытаний	Март-апрель 2022 г	
7.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК	% от общего состава ПК
7.1.	•учителя общеобразовательных организаций	4	80%
7.2.	•преподаватели вузов	0	0
7.3.	•преподаватели организаций СПО	0	0
7.4.	•специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	1	20%
7.5.	•другое (указать, что именно)	0	0

Раздел II. Условия работы предметной комиссии

Таблица 2

№ п/п	Условия	Реализация в 2022 году	Примечания, изменения, планируемые в 2023 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК		
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК	1	
1.2.	наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ЕГЭ фактов;	Наличие рабочего места с выходом в сеть "Интернет" в кабинете 122, видеонаблюдение в режиме онлайн	
	<ul style="list-style-type: none"> • место его расположения; 	Здание Департамента образования и науки Чукотского автономного округа, территория РЦОИ	
	<ul style="list-style-type: none"> • порядок использования (кто и как к нему допускается); 	Допускаются эксперты ПК, председатель ПК и сотрудники РЦОИ	
	<ul style="list-style-type: none"> • востребованность этого рабочего места 	Востребовано	
1.3.	график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оцениванию)	Круглосуточно в режиме онлайн	
2.	Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, дата(ы) и место проведения, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)	За день перед началом проверки был организован просмотр записи обучающего вебинара по предмету для экспертов ПК, проведение дополнительного согласования в процессе проверки не требовалось	
2.1.	Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения	05.06.2022, аудитория 122, продолжительность просмотра– 1 час 25 мин,	

№ п/п	Условия	Реализация в 2022 году	Примечания, изменения, планируемые в 2023 году
		продолжительность обсуждения - 30 мин.	
2.2.	Количество экспертов-участников семинара	5	
2.3.	Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Если использовались: наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).	Наборы экзаменационных работ текущего экзамена для проведения семинара-согласования не использовались	
3.	Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)	Использовались методические материалы ФГБНУ «ФИПИ» для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2022 года по истории	
4.	Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК		
4.1.	• количество экспертов-консультантов	1	
4.2.	• принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК	1 консультант в помещении для работы ПК №122	
4.3.	• сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.)	Консультация по оцениванию развернутых ответов. Рекомендации по классификации ошибок.	
4.4.	• примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений	2-3 обращения к консультанту	/
5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)	Эксперты ПК во время проведения проверки не пользовались справочной литературой, калькуляторами или иными дополнительными материалами, средствами	

№ п/п	Условия	Реализация в 2022 году	Примечания, изменения, планируемые в 2023 году
		обучения и воспитания	
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры	Процедурных нарушений не выявлено, отстранения экспертов от работы не было	
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)	Все эксперты были обеспечены необходимым для работы комплектом канцелярских товаров (ручки, бумага и т.д.). В аудитории, в которой проводилась проверка экзаменационных работ, созданы комфортные условия, эксперты обеспечены питьевой водой.	
8.	Период проведения проверки экзаменационных работ (по каждому проведенному периоду ЕГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)	1. От 10.00 07.06.2022 г до 18.00 ч 07.06.2022 г 2. От 10.00 ч 01.07.2022 г до 13.00 ч 01.07.2022 г	
9.	Наличие фактов привлечения экспертов к другим работам (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п.	Эксперты были привлечены к вебинарам и семинарам: - по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (вебинар), - семинар по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой	

№ п/п	Условия	Реализация в 2022 году	Примечания, изменения, планируемые в 2023 году
10.	Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, непосредственно проверка) (отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр.), направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы	Сложностей не возникало	/

Раздел III. Результаты работы ПК в 2022 году

Таблица 3

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ГВЭ-11	Пояснение (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• общее количество работ	41	0	
1.2.	• общее количество непустых работ	41	0	
1.3.	• общее количество проверок первым и вторым экспертами	82	0	
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку	0	0	
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших третью проверки, их статусы	0	0	
1.6.	• количество проверок апелляционных работ	0	0	
1.7.	• количество перепроверок по решению ОИВ	0	0	
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ЕГЭ	5	0	
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ	0	0	
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций	0	0	
4.1.	• общее количество поданных апелляций	0	0	
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:	0	0	
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0	0	
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0	0	
4.2.3.	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	0	0	
4.2.4.	– всего апелляций о несогласии с выставленными баллами, проходивших проверку в рамках межрегиональной перекрестной проверки (не в своем регионе), из них: – количество удовлетворенных апелляций в сторону увеличения балла (максимальное изменение),	0	0	

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ГВЭ-11	Пояснение (при необходимости)
	<ul style="list-style-type: none"> – количество удовлетворенных апелляций в сторону уменьшения балла (максимальное изменение), – отклоненных 			
4.3.	<ul style="list-style-type: none"> • минимальное и максимальное изменение количества баллов (указать причины изменений) 	0	0	
5.	Изменения баллов по результатам федеральных перепроверок, осуществляемых предметными комиссиями Рособрнадзора	0	0	
5.1.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым был принят результат перепроверки. Указать, на сколько первичных баллов были изменения 	0	0	
5.2.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым не был принят результат перепроверки, причины (указать в столбце «Пояснение»). 	0	0	
5.3.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым был частично принят результат перепроверки. Причины. Указать, на сколько первичных баллов приняты изменения. 	0	0	
6.	Перепроверки регионального уровня (осуществляемые региональной предметной комиссией)	0	0	
6.1.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, направленных на перепроверку в региональную предметную комиссию 	0	0	
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым были изменены баллы по результатам перепроверки регионального уровня, (указать причины изменений) 	0	0	
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> • минимальное / максимальное количество баллов, на которое изменены результаты участников ЕГЭ по итогам перепроверки регионального уровня 	0	0	

Раздел IV. Анализ согласованности работы экспертов.

Работа при оценивании экзаменационных работ по истории в 2022 году была согласованной. Третьи проверки не проводились.

А) Анализ работы экспертов, которые в 2022 году более чем в 5% проверенных работ выставили баллы, значительно отличающиеся от баллов, выставленных другими экспертами (сумма расхождений по всем позициям оценивания); вероятные причины, принятые меры.

Информация о количестве работ, которые оценены экспертами-напарниками с разными значениями величины суммарного расхождения

Таблица 4

№ п/п	Величина суммарного расхождения (в первичных баллах)	Количество работ, проверенных с таким расхождением	Количество экспертов, проверявших работы с такой разницей с напарником
1.	1	22	5
2.	2	4	2

Эксперт с кодом 000071 проверил всего 15 работ, из них 9 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника и 6 работ с разницей в 1 балл.

Эксперт с кодом 100028 проверил всего 16 работ, из них 12 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника и 4 работы с разницей в 1 балл.

Эксперт с кодом 100030 проверил всего 15 работ, из них 9 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника и 6 работ с разницей в 1 балл.

Эксперт с кодом 100031 проверил всего 16 работ, из них 10 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника, 4 работы с разницей в 1 балл и 2 работы с разницей в 2 балла.

Эксперт с кодом 100033 проверил всего 14 работ, из них 10 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника, 2 работы с разницей в 1 балл и 2 работы с разницей в 2 балла.

Всего в массиве 1-2 проверки было проверено 76 экзаменационных работ по истории.

Таким образом, можно говорить о высокой степени согласованности экспертов при проверке экзаменационных работ по истории.

Определенная председателем ПК величина критического значения расхождения в оценивании одной экзаменационной работы в 2022 году составила **2 первичных балла**.

Обоснование определения этого критического значения расхождения: расхождение в 2 балла определяется критериями оценивания и закладывается в алгоритм автоматизированной обработки.

Перечень экспертов, которые в 2022 году более чем в 5% проверенных работ выставили баллы, значительно отличающиеся от баллов, выставленных другими экспертами, вероятные причины, принятые меры

Таблица 5

№	ФИО	Результаты квалификационного испытания, статус эксперта	Количество работ, проверенных со значительными расхождениями / общее количество проверенных работ	Вероятные причины расогласованности, принятые меры
1.				

Таких экспертов среди проверяющих в 2022 г ЕГЭ по истории не выявлено.

Б) Перечень экспертов, по итогам работы которых в 2022 году экзаменационные работы участников ЕГЭ направлялись на третью проверку чаще, чем работы, проверенные другими экспертами ПК, вероятные причины, принятые меры

Таблица 6

№	ФИО	Результаты квалификационного испытания, статус эксперта	Доля работ, направленных на 3 проверку / общее количество проверенных работ	Вероятные причины расогласованности, принятые меры
1.				

Таких экспертов среди проверяющих в 2022 г ЕГЭ по истории не выявлено.

В) Выводы председателя ПК о результатах анализа согласованности работы экспертов ПК, а также о качестве работы ПК в целом при проведении проверок экзаменационных работ в 2022 году.

Анализ работы комиссии в 2022 году выявил положительные тенденции к улучшению работы ПК по сравнению с предыдущими годами. Данный вывод сделан на основании следующего: в 2022 г нет третьих проверок экзаменационных

работ. Вся предметная комиссия по истории работала слаженно и крайне работоспособно. В целом, планируется продолжить совершенствование форм подготовки и консультационной помощи экспертам в период формирования ПК и экзаменационный период работы ПК на период 2023 года. При необходимости функционал экспертов в процессе работы ПК будет изменен.

Раздел V. Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ЕГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

При проведении оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ по истории в 2022 г проблемных и нестандартных ситуаций не возникло.

Раздел VI. Основные выводы

- уровень подготовки экспертов, а также высокая профессиональная компетентность позволили достичь результатов, при которых отсутствовала необходимость третьих проверок;
- эксперты, задействованные при проверке заданий ЕГЭ 2022 года, будут задействованы в работе предметной комиссии в 2023 году.

Раздел VII. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА в 2023 году

Таблица 7

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Обучающий семинар «Анализ работы экспертной комиссии по истории в 2022 году» (ГАУ ДПО ЧИРО и ПК)	Сентябрь 2022 г
2	Обучающий семинар «Согласование и совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА на федеральном и региональном уровнях» (ГАУ ДПО ЧИРО и ПК)	Март 2023 г

3	Квалификационные испытания экспертов предметной комиссии Государственной экзаменационной комиссии Чукотского автономного округа по истории (ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»)	Март-апрель 2023 г
4	Индивидуальные консультации для экспертов предметной комиссии	Апрель 2023 г Май 2023 г