

Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ

участников ЕГЭ по физике

(учебный предмет)

в субъекте Российской Федерации

Чукотский автономный округ в 2022 году

(наименование субъекта Российской Федерации)

Раздел I. Состав и квалификация предметной комиссии в 2022 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	2022 год	Планируется в 2023 году
1	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Мартыненко Ирина Сергеевна	
1.1.	Стаж на позиции председателя (указать годы)	2019-2022	
2.	Состав ПК, всего экспертов, из них:	4	5
2.1.	•экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	2	2
2.2.	•экспертов, имеющих статус старшего эксперта	1	2
2.3.	•экспертов, имеющих статус основного эксперта	1	1
2.4.	•помощников председателя ПК (при наличии)		
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-11	0	0
3.	Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для всех членов ПК:		
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов с 05.05.2022	
3.2.	Дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)	Обсуждение 27. 05. 2022	
4.	Количество экспертов, квалификация которых не соответствует	1 (не в полном объеме прошел подготовку эксперта ЕГЭ) включен в	

№ п/п	Показатель	2022 год	Планируется в 2023 году
	требованиям Порядка проведения ГИА, причины включения в ПК таких экспертов	состав предметной комиссии по причине отсутствия двух экспертов на момент проверки работ ЕГЭ, в связи с отъездом в отпуск.	
5.	Перечень критериев присвоения статуса эксперта (ВСЕ¹ критерии присвоения каждого статуса эксперта):	Высшее образование, наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего более 3 лет, опыт организационной работы в ПК, опыт оценивания развернутых ответов участников ГИА, наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по учебному предмету- физика, определяемыми Рособрнадзором.	В системе «Эксперт ЕГЭ» (результаты итогового тестирования): 75% включение в ПК статус «основной эксперт» 85% статус «старший эксперт» 90% статус «ведущий эксперт»
5.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	-высшее образование; -наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего образования- 28 лет; -опыт организационной работы в ПК-10 лет;	

¹ В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

№ п/п	Показатель	2022 год	Планируется в 2023 году
		<p>-опыт оценивания развернутых ответов участников ГИА-10 лет;</p> <p>-получение документа, подтверждающего дополнительное профессиональное образование, включающего в себя практические занятия по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по учебному предмету- физика, определяемыми Рособрнадзором - ежегодно.</p>	
5.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	<p>-высшее образование;</p> <p>-наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего образования- 25 лет;</p> <p>-опыт организационной работы в ПК-11 лет;</p> <p>-опыт оценивания развернутых ответов участников ГИА-11 лет;</p> <p>-получение документа, подтверждающего дополнительное профессиональное образование, включающего в себя практические занятия по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по учебному</p>	

№ п/п	Показатель	2022 год	Планируется в 2023 году
		предмету- физика, определяемыми Рособрнадзором - ежегодно.	
5.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	<p>высшее образование;</p> <p>-наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего образования 24 лет;</p> <p>-опыт организационной работы в ПК-4 года;</p> <p>-опыт оценивания развернутых ответов участников ГИА-4 года;</p> <p>-получение документа, подтверждающего дополнительное профессиональное образование, включающего в себя практические занятия по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по учебному предмету- физика, определяемыми Рособрнадзором - ежегодно.</p>	<p>высшее образование;</p> <p>-наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего образования 15 лет;</p> <p>-опыт организационной работы в ПК-1год;</p> <p>-опыт оценивания развернутых ответов участников ГИА-1 год;</p> <p>-получение документа, подтверждающего дополнительное профессиональное образование, включающего в себя практические занятия по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по учебному предмету- физика, определяемыми Рособрнадзором - ежегодно.</p>
5.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии)		
6.	Формы проведения квалификационных испытаний	Тестирование	
6.1.	<ul style="list-style-type: none"> •краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании) 	Выполнение двух вариантов оценивания работ (по 10 работ в каждом) в системе дистанционной подготовки «Эксперт ЕГЭ» (ФИПИ);	

№ п/п	Показатель	2022 год	Планируется в 2023 году
		оценивание работ, вызвавших затруднение при проверке в 2020 г	
6.2.	•источник изображений работ участников ЕГЭ для проведения испытаний;	Система дистанционной подготовки «Эксперт ЕГЭ» (ФИПИ); работы, вызвавшие затруднение при проверке в 2020 г. (РЦОИ)	
6.3.	•сроки проведения квалификационных испытаний		
7.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК	% от общего состава ПК
7.1.	•учителя общеобразовательных организаций	4	80%
7.2.	•преподаватели вузов	0	0
7.3.	•преподаватели организаций СПО	1	20%
7.4.	•специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	0	0
7.5.	•другое (указать, что именно)	0	0

Раздел II. Условия работы предметной комиссии

Таблица 2

№ п/п	Условия	Реализация в 2021 году	Примечания, изменения, планируемые в 2022 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК	здание Департамента образования и науки Чукотского автономного округа, территория РЦОИ	предметная комиссия во время проверки находилась в здании государственного автономного образовательного учреждения «Чукотский окружной профильный лицей» Чукотского автономного округа (ГАОУ ЧАО «ЧОПЛ»), на базе которого расположен РЦОИ. Вход членов ПК осуществлялся при предъявлении паспорта. Во время перерыва в работе экспертов никто из членов комиссии из здания РЦОИ не выходил.
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК	1	1
1.2.	наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ЕГЭ фактов;	наличие рабочего места с выходом в сеть "Интернет" в кабинете 122, видеонаблюдение в режиме онлайн	наличие рабочего места с выходом в «Интернет» обеспечено.
	<ul style="list-style-type: none"> • место его расположения; 	г. Анадырь	г. Анадырь
	<ul style="list-style-type: none"> • порядок использования (кто и как к нему допускается); 	Не использовалось	Не использовалось
	<ul style="list-style-type: none"> • востребованность этого рабочего места 	Не востребовано	Не востребовано
1.3.	график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оцениванию)	круглосуточно	круглосуточно

№ п/п	Условия	Реализация в 2021 году	Примечания, изменения, планируемые в 2022 году
2.	Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, дата(ы) и место проведения, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)	за день перед началом проверки были организованы просмотры записи обучающих вебинаров по физике для экспертов ПК; дополнительного согласования в процессе проверки не требовалось	оперативное согласование подходов к оцениванию развернутых ответов организовано после получения критериев. В процессе проверки осуществлялось дополнительное согласование по некоторым заданиям и вариантам со старшим экспертом.
2.1.	Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения	10.06.2021, аудитория 122, продолжительность просмотра вебинара –52 мин, продолжительность обсуждения - 30 мин.	07.06.2022г. в ГАОУ ЧАО «ЧОПЛ» аудитория 109 (г. Анадырь, ул. Беринга 1), продолжительностью около 1 часа.
2.2.	Количество экспертов-участников семинара	4	4
2.3.	Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Если использовались: наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).	не использовались	не использовались проблемы не возникали
3.	Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)	Памятки не использовались, так как в процессе обучения экспертов каждый из них сдал квалификационный зачет на знание документации.	
4.	Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК		
4.1.	• количество экспертов-консультантов	1	1
4.2.	• принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК	-	-
4.3.	• сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на	консультация экспертов, находящихся в одной аудитории; консультация по	консультация по оцениванию ответов на определенные задания, выявление нестандартных

№ п/п	Условия	Реализация в 2021 году	Примечания, изменения, планируемые в 2022 году
	определенные задания и т.п.)	оцениванию ответов на определенные задания, выявление нестандартных решений учащихся и согласование подхода к их оцениванию	решений учащихся и согласование подхода к их оцениванию
4.4.	<ul style="list-style-type: none"> • примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений 	12 27, 29, 30	
5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)	эксперты ПК во время проведения проверки пользовались калькуляторами	
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры	процедурных нарушений не выявлено и отстранения экспертов от работы не было	процедурных нарушений не выявлено и отстранения экспертов от работы не было
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)	-	-
8.	Период проведения проверки экзаменационных работ (по каждому проведенному периоду ЕГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)	Основной период - с 10.00 до 17.00 ч. 11.06.2021	Основной период с 10.00 до 18.00 ч. --. 06. 2022 Резервный день с 9.00 до 13.00 ч. --. 06. 2023
9.	Наличие фактов привлечения экспертов к другим работам (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п.	эксперты были привлечены к согласованию подходов к оцениванию экзаменационных работ, а также к участию в семинаре по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой по физике	эксперты были привлечены к участию в семинаре по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой

№ п/п	Условия	Реализация в 2021 году	Примечания, изменения, планируемые в 2022 году
10.	Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, непосредственно проверка) (отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр.), направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы	организационных сложностей при формировании ПК не возникло	

Раздел III. Результаты работы ПК в 2022 году

Таблица 3

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ГВЭ-11	Пояснение (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• общее количество работ	57	0	
1.2.	• общее количество непустых работ	50	0	
1.3.	• общее количество проверок первым и вторым экспертами	50	0	
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку	0	0	
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших третью проверки, их статусы	0	0	
1.6.	• количество проверок апелляционных работ	0	0	
1.7.	• количество перепроверок по решению ОИВ	0	0	
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ЕГЭ	4	0	
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ	0	0	
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций	-	0	
4.1.	• общее количество поданных апелляций	0	0	
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:	0	0	
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0	0	
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0	0	
4.2.3.	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	0	0	
4.2.4.	– всего апелляций о несогласии с выставленными баллами, проходивших проверку в рамках межрегиональной перекрестной проверки (не в своем регионе), из них: – количество удовлетворенных апелляций в сторону увеличения балла (максимальное изменение),	0	0	

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ГВЭ-11	Пояснение (при необходимости)
	<ul style="list-style-type: none"> – количество удовлетворенных апелляций в сторону уменьшения балла (максимальное изменение), – отклоненных 			
4.3.	<ul style="list-style-type: none"> • минимальное и максимальное изменение количества баллов (указать причины изменений) 	0	0	
5.	Изменения баллов по результатам федеральных перепроверок, осуществляемых предметными комиссиями Рособрнадзора	0	0	
5.1.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым был принят результат перепроверки. Указать, на сколько первичных баллов были изменения 	0	0	
5.2.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым не был принят результат перепроверки, причины (указать в столбце «Пояснение»). 	0	0	
5.3.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым был частично принят результат перепроверки. Причины. Указать, на сколько первичных баллов приняты изменения. 	0	0	
6.	Перепроверки регионального уровня (осуществляемые региональной предметной комиссией)	0	0	
6.1.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, направленных на перепроверку в региональную предметную комиссию 	0	0	
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым были изменены баллы по результатам перепроверки регионального уровня, (указать причины изменений) 	0	0	
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> • минимальное / максимальное количество баллов, на которое изменены результаты участников ЕГЭ по итогам перепроверки регионального уровня 	0	0	

Раздел IV. Анализ согласованности работы экспертов.

А) Анализ работы экспертов, которые в 2022 году более чем в 5% проверенных работ выставили баллы, значительно отличающиеся от баллов, выставленных другими экспертами (сумма расхождений по всем позициям оценивания); вероятные причины, принятые меры.

Информация о количестве работ, которые оценены экспертами-напарниками с разными значениями величины суммарного расхождения

Таблица 4

№ п/п	Величина суммарного расхождения (в первичных баллах)	Количество работ, проверенных с таким расхождением	Количество экспертов, проверявших работы с такой разницей с напарником
1.	1	2	2

Эксперт с кодом 100034 проверил всего 34 работы, из них 33 работы с нулевым расхождением относительно баллов напарника и 1 работа с разницей в 1 балл.

Эксперт с кодом 100035 проверил всего 32 работы, из них 32 работы с нулевым расхождением относительно баллов напарника.

Эксперт с кодом 100036 проверил всего 34 работы, из них 33 работы с нулевым расхождением относительно баллов напарника и 1 работа с разницей в 1 балл.

Таким образом, можно говорить о высокой степени согласованности экспертов при проверке экзаменационных работ по физике.

Б) Перечень экспертов, по итогам работы которых в 2022 году экзаменационные работы участников ЕГЭ направлялись на третью проверку чаще, чем работы, проверенные другими экспертами ПК, вероятные причины, принятые меры

В экзаменационной кампании 2022 года отсутствуют экзаменационные работы по физике, направленные на третью проверку.

В) Выводы председателя ПК о результатах анализа согласованности работы экспертов ПК, а также о качестве работы ПК в целом при проведении проверок экзаменационных работ в 2022 году.

Согласованность работы членов предметной комиссии, заключается в наличии большого опыта работы по подготовке учащихся к единому государственному экзамену, прохождении и получении положительных результатов квалификационного испытания всеми экспертами комиссии, организованного и проведенного в порядке, установленном Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа в онлайн системе «Эксперт ЕГЭ» (ФИПИ). Существенным подспорьем к согласованной работе экспертов стал семинар проведенный перед проверкой работ по согласованию подходов к оцениванию заданий с развернутыми ответами, а также четкие критерии оценивания заданий, используемые при проверке работ.

Раздел V. Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ЕГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

Проблемных и нестандартных ситуаций при проверке работ не возникло.

Раздел VI. Основные выводы

1. Численный состав экспертной группы для данного объема работы удовлетворительный.
2. Квалификация экспертов достаточная, полностью соответствует требованиям Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (утверждено приказом Министерства Просвещения РФ и Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2017 года №190/1512).
3. Достигнута высокая степень согласования при проведении оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ.

Раздел VII. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА в 2023 году

Таблица 5

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Обучающий семинар «Согласование и совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА на федеральном и региональном уровнях». ГАУ ДПО ЧИРО и ПК.	февраль-март
2.	Квалификационные испытания экспертов предметной комиссии Государственной экзаменационной комиссии Чукотского автономного округа по физике. ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».	март
3.	Индивидуальные консультации для экспертов предметной комиссии.	апрель - май