

**Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ
участников ЕГЭ по обществознанию**

(учебный предмет)

в субъекте Российской Федерации

Чукотский автономный округ в 2022 году

(наименование субъекта Российской Федерации)

Раздел I. Состав и квалификация предметной комиссии в 2022 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	2022 год	Планируется в 2023 году
1	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Байбабаева Гульмира Закиржановна	
1.1.	Стаж на позиции председателя (указать годы)	с 2009 по 2022 г. (за исключением 2014 г.), 13 лет	
2.	Состав ПК, всего экспертов, из них:	8	8
2.1.	•экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	1	1
2.2.	•экспертов, имеющих статус старшего эксперта	3	3
2.3.	•экспертов, имеющих статус основного эксперта	4	4
2.4.	•помощников председателя ПК (при наличии)	-	-
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-11	-	-
3.	Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для всех членов ПК:	8	
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов	
3.2.	Дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)	с 01.06.2022 г. по 08.06.2022 г. – индивидуальное ознакомление; 09.06.2022 г. – обсуждение по итогам ознакомления.	
4.	Количество экспертов, квалификация которых не соответствует	0	

№ п/п	Показатель	2022 год	Планируется в 2023 году
	требованиям Порядка проведения ГИА, причины включения в ПК таких экспертов		
5.	Перечень критериев присвоения статуса эксперта (ВСЕ ¹ критерии присвоения каждого статуса эксперта):		
5.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	Высшее образование; соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах; наличие опыта работы в образовательных организациях; наличие документа, подтверждающего получение профессионального образования; наличие опыта организационной работы в ПК и ГЭК; наличие опыта оценивания развёрнутых ответов участников экзамена не менее 5 лет	Высшее образование; соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах; наличие опыта работы в образовательных организациях; наличие документа, подтверждающего получение профессионального образования; наличие опыта организационной работы в ПК и ГЭК; наличие опыта оценивания развёрнутых ответов участников экзамена не менее 5 лет
5.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	Высшее образование; соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах; наличие опыта работы в образовательных организациях; наличие документа, подтверждающего получение профессионального образования; наличие положительных результатов квалификационного испытания, организованного и проведенного	Высшее образование; соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах; наличие опыта работы в образовательных организациях; наличие документа, подтверждающего получение профессионального образования; наличие положительных результатов квалификационного испытания, организованного и проведенного

¹ В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

№ п/п	Показатель	2022 год	Планируется в 2023 году
		в порядке, установленном Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа; наличие опыта оценивания развёрнутых ответов участников экзамена не менее 3 лет	в порядке, установленном Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа; наличие опыта оценивания развёрнутых ответов участников экзамена не менее 3 лет
5.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	Высшее образование; соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах; наличие опыта работы в образовательных организациях; наличие документа, подтверждающего получение профессионального образования; наличие положительных результатов квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа	Высшее образование; соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах; наличие опыта работы в образовательных организациях; наличие документа, подтверждающего получение профессионального образования; наличие положительных результатов квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа
5.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии)	-	
6.	Формы проведения квалификационных испытаний		
6.1.	•краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании)	Квалификационные испытания проходят с использованием Интернет-системы дистанционной подготовки экспертов ПК «Эксперт ЕГЭ».	Данный формат проведения квалификационных испытаний будет использован и в следующем году наряду с семинарскими и тренировочными занятиями по плану подготовки к ГИА 2023 г.
6.2.	•источник изображений работ участников ЕГЭ для проведения	Банк экзаменационных заданий	Банк экзаменационных заданий

№ п/п	Показатель	2022 год	Планируется в 2023 году
	испытаний;	ФГБНУ «ФИПИ»; методические материалы для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ; Интернет-система дистанционной подготовки экспертов	ФГБНУ «ФИПИ»; методические материалы для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ; Интернет-система дистанционной подготовки экспертов
6.3.	•сроки проведения квалификационных испытаний	с 15.03.2022 г. по 30.03.2022 г.	на весенних каникулах в 2023 г.
7.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК	% от общего состава ПК
7.1.	•учителя общеобразовательных организаций	6	75%
7.2.	•преподаватели вузов	-	-
7.3.	•преподаватели организаций СПО	-	-
7.4.	•специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	2	25%
7.5.	•другое (указать, что именно)	-	-

Раздел II. Условия работы предметной комиссии

Таблица 2

№ п/п	Условия	Реализация в 2022 году	Примечания, изменения, планируемые в 2023 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК		
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК	1	1
1.2.	наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ЕГЭ фактов;	наличие рабочего места с выходом в сеть «Интернет» в кабинете 122, видеонаблюдение в режиме онлайн	наличие рабочего места с выходом в сеть «Интернет» в кабинете 122, видеонаблюдение в режиме онлайн
	<ul style="list-style-type: none"> • место его расположения; 	здание Департамента образования и науки Чукотского автономного округа, территория РЦОИ	здание Департамента образования и науки Чукотского автономного округа, территория РЦОИ
	<ul style="list-style-type: none"> • порядок использования (кто и как к нему допускается); 	допускаются эксперты ПК, председатель ПК и сотрудники РЦОИ	допускаются эксперты ПК, председатель ПК и сотрудники РЦОИ
	<ul style="list-style-type: none"> • востребованность этого рабочего места 	такое рабочее место было востребовано экспертами процентов на 15-17, уточнялись некоторые факты из экзаменационных работ	рабочее место будет оборудовано
1.3.	график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оцениванию)	круглосуточно в режиме онлайн	круглосуточно в режиме онлайн

№ п/п	Условия	Реализация в 2022 году	Примечания, изменения, планируемые в 2023 году
2.	Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, дата(ы) и место проведения, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)	перед началом проверки был организован семинар по вопросам согласованности подходов к оцениванию экзаменационных работ; в процессе проверки требовалось дополнительное согласование по изменённым критериям КИМ	планируется проведение цикла тренировочно-семинарских занятий по отдельным критериям оценивания для большего согласования работы экспертов.
2.1.	Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения	10.06.2022 г. аудитория 122, продолжительность – 130 минут.	
2.2.	Количество экспертов-участников семинара	8	
2.3.	Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Если использовались: наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).	наборы экзаменационных работ текущего экзамена не использовались; в качестве примеров использовались изображения работ участников ЕГЭ из методических рекомендаций для ПК	
3.	Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)	Использовались методические материалы ФГБНУ «ФИПИ» для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2022 года по общественному знанию, критерии оценивая текущего года и указанием по оцениванию. Отрабатывался каждый вариант.	
4.	Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК		
4.1.	• количество экспертов-консультантов	0	0

№ п/п	Условия	Реализация в 2022 году	Примечания, изменения, планируемые в 2023 году
4.2.	<ul style="list-style-type: none"> • принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК 	-	-
4.3.	<ul style="list-style-type: none"> • сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.) 	-	
4.4.	<ul style="list-style-type: none"> • примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений 	-	
5.	<p>Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)</p>	<p>эксперты во время проведения проверки экзаменационных работ пользовались линиями УМК по обществознанию, утвержденными Федеральным перечнем.</p>	<p>данный формат планируется и в следующем году</p>
6.	<p>Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры</p>	<p>Процедурных нарушений не выявлено. Отстранений экспертов от проверки экзаменационных работ не осуществлялось.</p>	
7.	<p>Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)</p>	-	
8.	<p>Период проведения проверки экзаменационных работ (по каждому проведенному периоду ЕГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)</p>	<p>10.06.2022 г. с 10.00 ч. до 18.00 ч.; 11.06.2022 г. с 9.00 ч. до 14.00 ч.; 30.06.2022 г. с 10.00 ч. до 12.00 ч.</p>	

№ п/п	Условия	Реализация в 2022 году	Примечания, изменения, планируемые в 2023 году
9.	Наличие фактов привлечения экспертов к другим работам (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п.	Участие в вебинарах – 100%, работа организаторами в ППЭ – 62,5%, работа уполномоченным в ППЭ – 12,5%, обучение на учебной платформе ФГБУ «ФЦТ» в качестве персонала ЕГЭ – 75%, участие в семинаре по согласованию подходов к оцениванию работ – 100%.	Планируется привлечь экспертов к работе в региональном учебно-методическом объединении для учителей обществознания с целью обмена опытом по подготовке к ГИА обучающихся 9-х и 11-х классов.
10.	Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, непосредственно проверка) (отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр.), направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы	сложностей не возникало	/

Раздел III. Результаты работы ПК в 2022 году

Таблица 3

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ГВЭ-11	Пояснение (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• общее количество работ	148	-	
1.2.	• общее количество непустых работ	148	-	
1.3.	• общее количество проверок первым и вторым экспертами	296	-	
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку	5,4%	-	
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших третьи проверки, их статусы	1 – ведущий эксперт, председатель ПК	-	
1.6.	• количество проверок апелляционных работ	1	-	
1.7.	• количество перепроверок по решению ОИВ	-	-	
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ЕГЭ	7	-	
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ	1	-	
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
4.1.	• общее количество поданных апелляций	1	-	
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:	0	-	
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0	-	
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0	-	
4.2.3.	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	0	-	
4.2.4.	– всего апелляций о несогласии с выставленными баллами, проходивших проверку в рамках межрегиональной перекрестной проверки (не в своем регионе), из них:	0	-	

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ГВЭ-11	Пояснение (при необходимости)
	<ul style="list-style-type: none"> – количество удовлетворенных апелляций в сторону увеличения балла (максимальное изменение), – количество удовлетворенных апелляций в сторону уменьшения балла (максимальное изменение), – отклоненных 	0		
4.3.	<ul style="list-style-type: none"> • минимальное и максимальное изменение количества баллов (указать причины изменений) 	0		
5.	Изменения баллов по результатам федеральных перепроверок, осуществляемых предметными комиссиями Рособрнадзора			
5.1.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым был принят результат перепроверки. Указать, на сколько первичных баллов были изменения 	0	-	
5.2.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым не был принят результат перепроверки, причины (указать в столбце «Пояснение»). 	0	-	
5.3.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым был частично принят результат перепроверки. Причины. Указать, на сколько первичных баллов приняты изменения. 	0	-	
6.	Перепроверки регионального уровня (осуществляемые региональной предметной комиссией)			
6.1.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, направленных на перепроверку в региональную предметную комиссию 	0	-	
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым были изменены баллы по результатам перепроверки регионального уровня, (указать причины изменений) 	0	-	
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> • минимальное / максимальное количество баллов, на которое изменены результаты участников ЕГЭ по итогам перепроверки регионального уровня 	0	-	

Раздел IV. Анализ согласованности работы экспертов.

Для согласования подходов оценивания экзаменационных работ по обществознанию в 2022 году были организованы следующие мероприятия:

- индивидуальные просмотры всеми членами предметной комиссии по обществознанию вебинара ФГБНУ «ФИПИ» для всех членов ПК по согласованию подходов к оцениванию;
- обсуждение по итогам ознакомления с вебинаром ФГБНУ «ФИПИ» для всех членов ПК по согласованию подходов к оцениванию;
- семинар по вопросам согласованности подходов к оцениванию экзаменационных работ по обществознанию.

Проведенные мероприятия позволили добиться максимально согласованной работы предметной комиссии по обществознанию в 2022 году, в результате которой не возникло каких-либо нештатных ситуаций и не выявлены случаи значительного расхождения баллов между экспертами.

А) Анализ работы экспертов, которые в 2022 году более чем в 5% проверенных работ выставили баллы, значительно отличающиеся от баллов, выставленных другими экспертами (сумма расхождений по всем позициям оценивания); вероятные причины, принятые меры.

Информация о количестве работ, которые оценены экспертами-напарниками с разными значениями величины суммарного расхождения.

Таблица 4

№ п/п	Величина суммарного расхождения (в первичных баллах)	Количество работ, проверенных с таким расхождением	Количество экспертов, проверявших работы с такой разницей с напарником
1.	1	64	7
2.	2	54	7
3.	3	54	7
4.	4	18	5
5.	5	24	7
6.	6	8	5

Эксперт с кодом 000071 проверил всего 40 работ, из них 8 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника, 7 работ с разницей в 1 балл, 7 работ с разницей в 2 балла, 11 работ с разницей в 3 балла, 2 работы с разницей в 4 балла, 4 работы с разницей в 5 баллов и 1 работа с разницей в 6 баллов.

Эксперт с кодом 000117 проверил всего 33 работы, из них 12 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника, 8 работ с разницей в 1 балл, 7 работ с разницей в 2 балла, 5 работ с разницей в 3 балла и 1 работа с разницей в 5 баллов.

Эксперт с кодом 100028 проверил всего 40 работ, из них 13 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника, 14 работ с расхождением в 1 балл, 7 работ с разницей в 2 балла, 5 работ с разницей в 3 балла и 1 работа с разницей в 5 баллов.

Эксперт с кодом 100030 проверил всего 40 работ, из них 5 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника, 5 работ с разницей в 1 балл, 12 работ с разницей в 2 балла, 6 работ с разницей в 3 балла, 3 работы с разницей в 4 балла, 7 работ с разницей в 5 баллов и 2 работы с разницей в 6 баллов.

Эксперт с кодом 100031 проверил всего 42 работы, из них 12 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника, 14 работ с разницей в 1 балл, 6 работ с разницей в 2 балла, 5 работ с разницей в 3 балла, 3 работы с разницей в 4 балла, 6 работ с разницей в 5 баллов и 2 работы с разницей в 6 баллов.

Эксперт с кодом 100032 проверил всего 42 работы, из них 7 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника, 7 работ с разницей в 1 балл, 6 работ с разницей в 2 балла, 11 работ с разницей в 3 балла, 3 работы с разницей в 4 балла, 6 работ с разницей в 5 баллов и 2 работы с разницей в 6 баллов.

Эксперт с кодом 100033 проверил всего 45 работ, из них 3 работы с нулевым расхождением относительно баллов напарника, 9 работ с разницей в 1 балл, 9 работ с разницей в 2 балла, 11 работ с разницей в 3 балла, 7 работ с разницей в 4 балла, 4 работы с разницей в 5 баллов и 2 работы с разницей в 6 баллов.

Всего в массиве 1-2 проверки было проверено 282 работы.

Определенная председателем ПК величина критического значения расхождения в оценивании одной экзаменационной работы в 2022 году составила **6 первичных баллов**. Процент таких работ составил 2,8 от всего массива проверки. Расхождение в 6 баллов по всей экзаменационной работе было допущено 5 экспертами. Величина такого расхождения при оценивании одной работы экспертами-напарниками свидетельствует, скорее всего, о разных подходах у экспертов к оцениванию. Подготовке экспертов к оцениванию ГИА 2023 года следует уделить особое внимание. На этапе подготовке следует отрабатывать оценивание каждого задания развернутой ответов экзаменационных работ. Необходимо запланировать цикл практико-ориентированных семинаров по согласованию подходов к оцениванию и отработать каждый критерий и особые указания к оцениванию.

Перечень экспертов, которые в 2022 году более чем в 5% проверенных работ выставили баллы, значительно отличающиеся от баллов, выставленных другими экспертами, вероятные причины, принятые меры.

В таблице 5 представлена информация о расхождении (в сумме расхождений по всем позициям оценивания) между экспертами ПК по обществознанию в 2022 году от 4 до 6 баллов включительно.

Таблица 5

№	ФИО	Результаты квалификационного испытания, статус эксперта	Количество работ, проверенных со значительными расхождениями / общее количество проверенных работ	Вероятные причины расогласованности, принятые меры
1.	Напалкова Т.А.	основной эксперт	7 / 40	вероятная причина - техническая ошибка при переносе баллов в протокол; вероятная причина - некорректные элементы ответов; на этапе подготовке необходимо отрабатывать оценивание каждого задания развернутой ответов экзаменационных работ. Запланировае цикл практико-ориентированных семинаров по согласованию подходов к оцениванию и отработать каждый критерий и особые указания к оцениванию.
2.	Пашьян Н.Н.	основной эксперт	12 / 40	
3.	Савченко О.Б.	основной эксперт	5 / 42	
4.	Самыгина В.В.	основной эксперт	11 / 42	
5.	Шишкин Л.А.	основной эксперт	13 / 45	

Б) Перечень экспертов, по итогам работы которых в 2022 году экзаменационные работы участников ЕГЭ направлялись на третью проверку чаще, чем работы, проверенные другими экспертами ПК, вероятные причины, принятые меры

Таблица 6

№	ФИО	Результаты квалификационного испытания, статус эксперта	Доля работ, направленных на 3 проверку / общее количество проверенных работ	Вероятные причины расогласованности, принятые меры
---	-----	---	---	--

1.	Самыгина В.В.	старший эксперт	11,9 % / 42 работы	вероятная причина - техническая ошибка при переносе баллов в протокол; вероятная причина - некорректные элементы ответов.
2.	Пашьян Н.Н.	основной эксперт	12,5% / 40 работ	
3.	Шишкин Л.А.	основной эксперт	8,8% / 45 работ	
4.	Савченко О.Б.	основной эксперт	4,1 % / 49 работ	

Работа при оценивании экзаменационных работ по общественному знанию в 2022 году была достаточно согласованной. Была осуществлено восемь третьих проверок ведущим экспертом (председателем ПК). Процент третьих проверок составил 5,4%. В таблице 4 представлены результаты оценки работ с третьей проверкой.

Таблица 7

№	Эксперт	порядковый номер задания									
		17	18	19	20	21	22	23	24 К1	24 К2	25
1	(100033)	2	2	2	1	2	0	0	0	0	3
	(100031)	2	2	2	2	1	2	0	0	0	4
	(117)	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-
2	(100031)	2	1	3	2	2	2	2	0	0	3
	(100033)	2	1	3	3	3	3	2	2	0	4
	(117)	-	-	-	-	-	-	-	2	0	-
3	(100032)	2	2	0	2	3	3	3	2	0	-
	(100030)	2	1	0	2	3	3	3	3	1	-
	(117)	-	-	-	-	-	-	-	2	0	-
4	(100030)	2	2	2	0	0	0	-	0	0	-
	(100033)	2	2	2	0	2	1	-	1	0	-
	(117)	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-
5	(100030)	1	1	3	2	3	3	2	2	0	3
	(100032)	1	2	3	2	3	3	2	3	1	3
	(117)	-	-	-	-	-	-	-	3	0	-
6	(100032)	2	1	0	2	3	3	3	2	0	4

	(100030)	2	0	0	3	3	4	2	3	1	4
	(117)	-	-	-	-	-	-	-	2	0	-
7	(100032)	2	2	2	2	2	4	0	2	0	3
	(100033)	2	2	2	1	2	4	0	3	1	3
	(117)	-	-	-	-	-	-	-	2	0	-
8	(100032)	2	1	1	3	2	1	-	-	-	-
	(100030)	2	0	1	1	2	2	-	-	-	-
	(117)	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-

По итогам работы в 2022 году на третью проверку поступило 8 работ, что составляет 5,4% от общего количества экзаменационных работ по обществознанию. В каждой работе расхождение в 2 балла было только по одному из указанных заданий.

В 5 работах (3,4% от общего количества третьих проверок) выявлены расхождения между экспертами по оцениванию задания 24 (задание на составление сложного плана), состоящего из 2 критериев.

Это одно из сложных в оценивании задание. Расхождения между экспертами составило 2 балла по критериям: в 1 работе первый эксперт поставил 0, а второй эксперт поставил 2 балла, после третьей проверки за задание выставлено 2 балла; во 2 работе первый эксперт поставил 2 балла, а второй – 4 балла, после третьей проверки за задание выставлено 2 балла; в 3 работе первый эксперт выставил 2 балла, а второй эксперт – 4 балла, после третьей проверки выставлено 3 балла; в 4 и 5 работах первый эксперт поставил 2 балла, второй эксперт поставил 4 балла, после третьей проверки выставлено 2 балла. Из 5 работ – 3 работы проверяла одна и та же пара экспертов, что позволяет сделать вывод, что с ними необходимо дополнительно отработать согласованность в оценивании заданий 24 по критериям К1 и К2.

В 1 работе выявлено расхождение в 2 балла по заданию 20. Первый эксперт выставил 3 балла, второй эксперт поставил 2 балла, после третьей проверки выставлен 1 балл.

В 1 работе выявлено расхождение в 2 балла по заданию 21. Первый эксперт поставил 0 баллов, второй – 2 балла, после третьей проверки выставлен 0 баллов.

В 1 работе выявлено расхождение в 2 балла по заданию 22. Первый эксперт поставил 0 баллов, второй – 2 балла, после третьей проверки выставлено 1 балла.

В каждой из 8 работ расхождение в 2 балла было только по одному из заданий, что, скорее всего говорит о том, что ответы на эти задания даны в большей степени спорные, некорректные, не поддающиеся четкому определению по

указанным критериям, что позволило каждому из экспертов выставить тот или иной балл, еще одной из причин в ряде случаев может оказаться невнимательность при переносе балла в протокол.

По всем выявленным случаям третьей проверки проведена консультационная работа с экспертами. Запланирована дополнительная работа с заданиями данного типа при подготовке экспертов в проверке ЕГЭ 2023 года.

В) Выводы председателя ПК о результатах анализа согласованности работы экспертов ПК, а также о качестве работы ПК в целом при проведении проверок экзаменационных работ в 2022 году.

Работа предметной комиссии по обществознанию в 2022 году прошла без нарушений и замечаний, подготовка экспертов проведена на должном уровне, о чем говорит небольшое количество работ (восемь), выведенных на 3 проверку и отсутствие изменений баллов в апелляционной работе по результатам экзамена. Основной причиной успешной работы экспертной комиссии является хорошая подготовка экспертов к проведению проверки и наличие большого опыта в качестве экспертов по проверке экзаменационных работ ЕГЭ.

Для более согласованной работы экспертов предполагается детальное изучение критериев оценивания экзаменационных работ, особое внимание следует уделить заданию 24 (составление плана). В октябре 2022 года запланировано проведение итогового семинара по результатам работы экспертов предметной комиссии по обществознанию в 2022 году. Планируется разработка «дорожной карты» по устранению согласованности в работе экспертов по проверке экзаменационных работ по обществознанию. В «дорожную карту» войдут мероприятия по подготовке экспертов к оценке экзаменационных работ участников ЕГЭ 2023 года.

Раздел V. Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ЕГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

Проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ по обществознанию в 2022 году не возникло.

Раздел VI. Основные выводы

- уровень подготовки экспертов, а также высокая профессиональная компетентность позволили достичь результатов, при которых отсутствовала большая разница между суммой баллов и баллов, выставленных за каждую позицию оценивания;

- эксперты, задействованные при проверке 2022 года, будут задействованы в 2023 году.

Раздел VII. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА в 2023 году

Таблица 8

№ п/п	Мероприятие	Срок
1	Разработка аналитического отчета по результатам ЕГЭ по обществознанию	с 14.07.2022 г. по 15.08.2022 г.
2	Разработка методических рекомендаций на основе анализа типичных ошибок по итогам ГИА по обществознанию 2022 г. (с размещением на сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК, режим доступа: https://chao.chiroipk.ru/index.php/analit-material и на сайте ДОиН ЧАО, режим доступа: https://edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/metodicheskie-rekomendatsii)	до 20.09.2022 г.
3	Семинар по результатам работы экспертов ПК по обществознанию в 2022 году	октябрь 2022 г.
4	Разработка учебных портфелей для подготовки экспертов ПК по обществознанию к ГИА 2023 года	октябрь-ноябрь 2022 г.
5	Участие в вебинарах, семинарах и очно-заочных мероприятиях, организованных ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», ФГБУ «Федеральный центр тестирования», ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»	в течение 2022-2023 учебного года
6	Обучение по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации) на предметных курсах повышения квалификации регионального и федерального уровней	в течение 2022-2023 учебного года
7	Участие в работе региональной учебно-методического объединения секции предметной области «Общественно-научные предметы»	в течение 2022-2023 учебного года

8	Тренировочные занятия в Интернет-системе дистанционной подготовки экспертов ПК по обществознанию «Эксперт ЕГЭ»	февраль-апрель 2023 г.
9	Обучающие семинары для экспертов предметной комиссии ГЭК ЧАО по обществознанию с квалификационными испытаниями для определения статуса экспертов	весенние каникулы 2023 г.