ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	201	8 г.	201	9 г.	202	1 г.	202	2 г.
участники ОТ Э	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года,					-	-		
обучающиеся по программам	13	100	27	100			29	100
000								
Выпускники лицеев и	2	15,4	1	3,7	-	-	3	10,3
гимназий	2	13,4	1	3,7			3	10,3
Выпускники СОШ	9	69,2	17	63,0	-	-	25	86,2
Обучающиеся на дому	-	-	-	-	-	-	-	-
Участники с ограниченными						_		
возможностями здоровья	_	-	_	_	_	-	-	_

В 2022 году количество участников ОГЭ в целом по истории увеличилось, но по сравнению с другими предметами по выбору осталось незначительным, по всей видимости, из-за сложности сдаваемого материала. При этом увеличилось количество выпускников СОШ, сдающих ОГЭ по истории, в сравнении с 2019 г (с 17 до 25 человек), а количество выпускников ООШ уменьшилось (с 9 до 1 участника). Обучающихся на дому и участников с ограниченными возможностями здоровья не зарегистрировано.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в **2022** г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

Диаграмма 1



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили	201	8 г.	201	9 г.	202	1 г.	202	2 г.
отметку	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	15,4	0	0			1	3,4
«3»	6	46,2	17	63,0			14	48,2
«4»	4	30,7	8	29,6			11	37,9
«5»	1	7,7	2	7,4			3	10,3

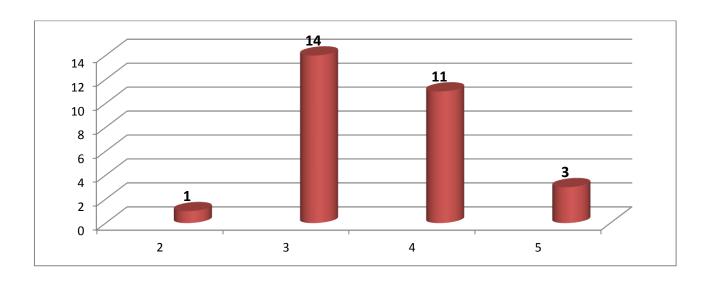
2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№	ATE	Всего	« (2	2»	« (2	3»	~	4»	«. .	5»
п/п	AIL	участников	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	городской округ Анадырь	5			2	6,9	2	6,9	1	3,4
2.	Анадырский муниципальный район	10			7	24,1	3	10,3	1	3,4
3.	Билибинский муниципальный район	1					1	3,4		
4.	городской округ Певек	6			2	6,9	3	10,3	1	3,4
5.	Провиденский городской округ	1					1	3,4		
6.	Городской округ Эгвекинот	2	1	3,4	1	3,4				
7.	Чукотский муниципальный район	3			2	6,9	1	3,4		

Диаграмма 2

Количество выпускников 9 класса, получивших разные оценки на ОГЭ по истории в $2022\ {
m rogy}$



2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

			Доля у	участник	ов, получ	нивших отмет	ку
№ п/п	Тип ОО	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученност и)
1.	ООШ	-	-	3,4	-	3,4	3,4
2.	СОШ	3,4	44,8	31	6,9	37,9	82,7
3.	Лицей	-	3,4	3,4	3,4	6,9	10,3
Ит	ого по ОО ЧАО	3,4	48,2	37,9	10,3	48,2	96,5

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СШ с. Рыткучи	0	100	100
2.	МБОУ «Центр образования с. Мейныпильгыно»	0	100	100
3.	МБОУ «Центр образования с. Усть-Белая»	0	100	100
4.	МАОУ «СОШ г. Билибино ЧАО»	0	100	100
5.	МБОУ «ООШ с. Новое Чаплино»	0	100	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «ЦО с. Амгуэмы»	1 / 50	0	1 / 50

Поскольку рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения, а в округе всего один участник ОГЭ, получивший 2 на экзамене по истории, то выделяем лишь одно образовательное учреждение.

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

В ОГЭ по истории в 2022 г приняли участие 29 обучающихся 9 классов из 11 образовательных организаций 7 муниципальных образований региона. 3 участника ОГЭ получили оценку «5» (17,2% от общего количества участников), 11 девятиклассников (37,9%) получили оценку «4», 14 – «3» (48,2%), один – «2» (3,4%). Абсолютная успеваемость выпускников 9-х классов 2022 года, выполнявших ОГЭ по истории, составила 96,6%. Таким образом, 96,6% выпускников 9-х классов набрали установленное минимальное количество баллов ОГЭ по истории, подтверждающее освоение основных образовательных программ основного общего образования. При этом оценки «4» получили 11 обучающихся, набравшие от 22 до 29 баллов из 37 баллов, которые можно набрать максимально. Пятеро девятиклассников набрали от 22 до 25 баллов, этого недостаточно для обучения в профильных классах, так как проходной балл для профильного класса — 26 баллов. Минимальное количество баллов, набранных выпускниками в 2022 г на экзамене по истории, - 7 баллов (выпускница не достигла минимального порога), максимальное количество баллов, набранных в 2022 г по истории, - 36 баллов из 37 возможных.

При сравнении результатов видно незначительное увеличение количества сдающих предмет обучающихся – с 27 в 2019 г до 29 в 2022 г, что можно объяснить интересом к истории и стремлением обучаться в профильных социальногуманитарных классах.

Меняется и средний балл выполнения работы: в $2019 \ \Gamma - 22,93$ (из 44 максимально возможных), в $2022 \ \Gamma - 21$ (из 35 максимально возможных баллов). Таким образом, средний балл выполнения работы повышается, несмотря на сложные условия работы в $2020 \ u \ 2021 \ \Gamma \Gamma$. (пандемия, дистанционное обучение, отмена сдачи экзаменов по выбору и написание диагностической работы по истории в $10 \ \text{классе}$), а также влияет изменение структуры и содержания КИМ ОГЭ.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории:

- 1) с древнейших времён до начала XVI в.;
- 2) XVI–XVII BB.;
- 3) XVIII начало XX в., так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов).

При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3-6, 8-12, 18-22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) из названных периодов или все три (1) периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15-17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран — с истории Древнего мира до 1914 г.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. К заданиям 18–24 следует дать развёрнутый ответ. Задания 18–20 предусматривают анализ исторического источника. Задания 21–24 предусматривают разные виды работы с историческим материалом: установление причинно-следственных связей (21), анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок (22), сравнение исторических событий и явлений (23), анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (24).

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых обучающимися при выполнении соответствующих заданий.

К базовому уровню сложности относятся здания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания 1, 3-8, 12-17, 19.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от обучающегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 2, 9-11, 18, 21-22.

К высокому уровню сложности относятся задания, в которых обучающиеся должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями являются 20, 23, 24.

Изменения в КИМ ОГЭ 2022 года относительно КИМ ОГЭ 2021 года отсутствуют.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложнос ти	Средний процент выполнен	pe	гиону в	полнен в группа их отме	ax,
		задания	ия	«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	71,6	50	50	86,3	100
2	История России с древнейших времён до 1914 г./ Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	62,9	100	21,4	63,6	66,6
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г/ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	29,3	0	14,2	36,3	66,6
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	50,9	0	53,6	50	100
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	47,6	0	35,7	54,5	100
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	53,9	0	42,8	72,7	100
7	XVIII – начало XX в/ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	70	0	89,2	90,9	100
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./	Б	56,2	0	42,8	81,8	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложнос ти	Средний процент выполнен	pe	гиону в	полнен з групп их отме	ax,
		задания	ия	«2»	«3»	«4»	«5»
	Работа с исторической картой						
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г/ Работа с исторической картой	П	51,4	0	57,1	81,8	66,6
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой	П	94,2	100	85,7	90,9	100
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	77,6	100	28,6	81,8	100
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	58	0	50	81,8	100
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	52,7	0	50	77,3	83,3
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	57	0	64,3	63,6	100
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г.,	Б	88,8	100	64,3	90,9	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложнос ти	Средний процент выполнен	pe	ент вы гиону в учивш	в группа	ax,
		задания	ИЯ	«2»	«3»	«4»	«5»
	выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории						
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	66,9	0	85,7	81,8	100
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	59,7	0	57	81,8	100
	Ча	сть 2					
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	40,3	0	14,3	63,6	83,3
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	97,3	100	89,3	100	100
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	33,6	0	17,8	50	66,7
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Определение причин и следствия	П	49	0	53,5	59,1	83,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложнос ти	Средний процент выполнен	pe	ент вы Гиону в Іучивш	з групп	ax,
		задания	ия	«2»	«3»	«4»	«5»
	важнейших исторических событий						
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	49,9	0	23,8	75,7	100
23	История России с древнейших времён до 1914 г./ Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	35,4	0	3,6	54,5	83,3
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	31,9	0	9,5	51,5	66,7

Анализ выполнения части 1 экзаменационной работы, содержащей 17 заданий с кратким ответом по элементам подготовки и видам деятельности, свидетельствует о хорошем выполнении выпускниками заданий 7, 10, 15, 16, 17 (75-89% выполнения), среднем уровне выполнения заданий 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 16 (44-68% выполнения), ниже среднего уровня выполнено задание 3 (27,5% выполнения). Средний процент выполнения заданий первой части 64,16%.

Диаграмма 3





Анализ выполнения заданий 2 части показывает, что на высоком уровне выпускники выполнили задания 19 (84,8%), на среднем уровне выполнены задания 21 (56,8%), 22 (50,5%), 24 (50%), на уровне ниже среднего выполнены задания 18 (39,6%), 20 (34,4%), 23 (31%). Средний процент выполнения заданий 2 части 49,6%.

Диаграмма 5



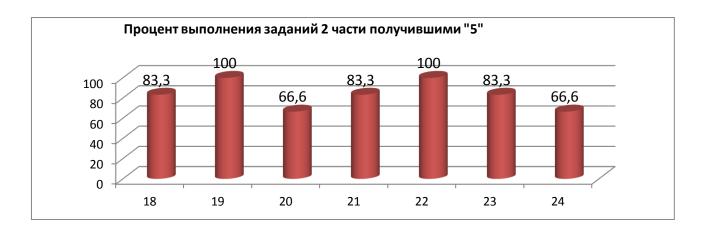
Выпускники, получившие оценку «5», на высоком уровне выполнили большую часть заданий, так, на 100% выполнены задания 1, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, на хорошем уровне выполнены задания 2, 3, 9, 13 (66-83% выполнения). Средний процент выполнения заданий 1 части обучающимися, получившими оценку «5», -93,1%.

Диаграмма 6



Выпускники, получившие оценку «4», на высоком уровне выполнили задания 1, 7, 8, 9, 10, 13, 15, 16, 17 (81-90% выполнения), на хорошем уровне выполнены задания 2, 6, 14 (63-72% выполнения), на среднем уровне выполнены задания 3, 4, 5 (36-54% выполнения). Средний процент выполнения заданий 1 части обучающимися, получившими оценку «4», -74,6%.

Диаграмма 7



Выпускники, получившие оценку «5», на высоком уровне выполнили задания 19, 22 (100% выполнения), на хорошем уровне – задания 18, 21, 23 (83,3% выполнения), на среднем уровне выполнены задания 20, 24 (66,6%). Средний процент выполнения заданий 2 части обучающимися, получившими оценку «5», – 83,3%.

Диаграмма 8



Выпускники, получившие оценку «4», на высоком уровне выполнили задания 19 (100% выполнения), на хорошем уровне выполнены задания 18, 22 (63-75% выполнения), на среднем уровне выполнены задания 20, 21, 23, 24 (50-59%). Средний процент выполнения заданий 2 части обучающимися, получившими оценку «4», —64,9%.



Выпускники, получившие оценку «3», на высоком уровне выполнили задание 7, 10, 16 (85-89% выполнения), на среднем уровне выполнены задания 1, 4, 6, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 17 (42-64% выполнения), на низком уровне выполнены задания 2, 3, 5, 11 (14-35%). Средний процент выполнения заданий 1 части обучающимися, получившими оценку «3», -52,5%.

Диаграмма 10



Выпускники, получившие оценку «3», на высоком уровне выполнили задание 19 (89,3% выполнения), на среднем уровне выполнены задание 21 (53,6% выполнения), на низком уровне выполнены задания 18, 20, 22, 23, 24 (3-23%). Средний процент выполнения заданий 2 части обучающимися, получившими оценку «3», – 31,6%.



Выпускница, получившая оценку «2», на высоком уровне выполнила задания 2, 10, 11, 15 (100% выполнения), на среднем уровне выполнено задание 1 (50% выполнения), не выполнены задания 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 17 (0%). Средний процент выполнения заданий 1 части обучающейся, получившей оценку «2», – 26,5%.

Диаграмма 12



Выпускница, получившая оценку «2», на высоком уровне выполнила задание 19 (100% выполнения), не выполнены задания 18, 20, 21, 22, 23, 24 (0%). Средний процент выполнения заданий 2 части обучающейся, получившей оценку «2», -14,3%.





Средний процент выполнения заданий базового уровня выпускниками 9 класса -65,5%. Задания базового уровня, выполненные ниже 50%, - задание 2 (27,5), задание 5 (48,2%).

Диаграмма 14



Средний процент выполнения заданий повышенного уровня выпускниками 9 класса — 57,9%. Заданий повышенного уровня, выполненных ниже 15%, среди выпускников 9 класса 2022 года, не выявлено.

Диаграмма 15



Средний процент выполнения заданий высокого уровня выпускниками 9 класса – 38%. Заданий высокого уровня, выполненных ниже 15%, среди выпускников 9 класса 2022 года, не выявлено.

Диаграмма 16



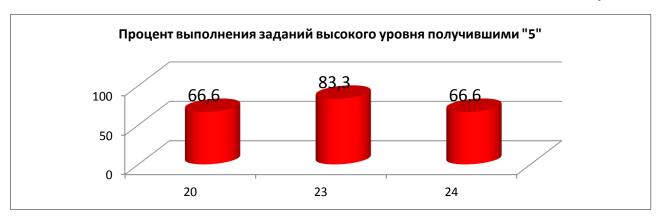
Средний процент выполнения заданий базового уровня выпускниками 9 класса, получившими оценку <5» — 96,4%. Заданий базового уровня, выполненных ниже 50%, среди выпускников 9 класса 2022 года, получивших оценку <5», не выявлено.

Диаграмма 17



Средний процент выполнения заданий повышенного уровня выпускниками 9 класса, получившими оценку «5» — 85,7%. Заданий повышенного уровня, выполненных ниже 15%, среди выпускников 9 класса 2022 года, получивших оценку «5», не выявлено.

Диаграмма 118



Средний процент выполнения заданий высокого уровня выпускниками 9 класса, получившими оценку «5» — 72%. Заданий высокого уровня, выполненных ниже 15%, среди выпускников 9 класса 2022 года, получивших оценку «5», не выявлено.

Диаграмма 19



Средний процент выполнения заданий базового уровня выпускниками 9 класса, получившими оценку «4» — 75%. Задания базового уровня, выполненные ниже 50%, среди выпускников 9 класса 2022 года, получивших оценку «4», — задание 3 (36,3%), задание 4 (50%).

Диаграмма 20



Средний процент выполнения заданий повышенного уровня выпускниками 9 класса, получившими оценку «4» - 73,8%. Заданий повышенного уровня, выполненных ниже 15%, среди выпускников 9 класса 2022 года, получивших оценку «4», не выявлено.

Диаграмма 21



Средний процент выполнения заданий высокого уровня выпускниками 9 класса – 52%. Заданий высокого уровня, выполненных ниже 15%, среди выпускников 9 класса 2022 года, получивших оценку «4», не выявлено.



Средний процент выполнения заданий базового уровня выпускниками 9 класса, получившими оценку «3» – 56,4%. Задания базового уровня, выполненные ниже 50%, среди выпускников 9 класса 2022 года, получивших оценку «3», – задание 3 (14,2%), задание 5 (35,7%), задания 6, 8 (42,8%), задания 1, 12, 13 (50%).

Диаграмма 23



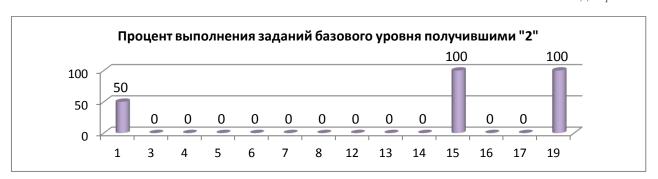
Средний процент выполнения заданий повышенного уровня выпускниками 9 класса, получившими оценку «3» – 40,6%. Задания повышенного уровня, выполненные ниже 15%, среди выпускников 9 класса 2022 года, получивших оценку «3», – задание 18 (14,3%).

Диаграмма 24



Средний процент выполнения заданий высокого уровня выпускниками 9 класса, получившими оценку «3» – 13%. Задания высокого уровня, выполненные ниже 15%, среди выпускников 9 класса 2022 года, получивших оценку «3», – задание 23 (3,6%).

Диаграмма 25



Средний процент выполнения заданий базового уровня выпускниками 9 класса, получившими оценку (2) - 17,9%. Задания базового уровня, выполненные ниже 50%, среди выпускников 9 класса 2022 года, получивших оценку (2), - задания 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 13, 14, 16, 17 (0), задание 1 (50).

Диаграмма 26



Средний процент выполнения заданий повышенного уровня выпускниками 9 класса, получившими оценку (2) - 42,9%. Задания повышенного уровня, выполненные ниже 15%, среди выпускников 9 класса 2022 года, получивших оценку (2) - 30,000, (2

Диаграмма 27



Средний процент выполнения заданий высокого уровня выпускниками 9 класса, получившими оценку «3» – 0%. Задания высокого уровня, выполненные ниже 15%, среди выпускников 9 класса 2022 года, получивших оценку «2», – задания 20, 23, 24 (0%).



Таким образом, по результатам анализа 1 части контрольной работы по истории можно увидеть, что 9-классники на достаточно высоком уровне выполнили задания, а, соответственно, освоили следующие виды работы с историческим материалом — работа с исторической картой (задание 10), знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задание 1, 15, 16), использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (задание 7, 17).

На среднем уровне освоены: определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории (задание 2), объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (задание 5), знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задание 4), умение группировать исторические явления и события по заданному признаку (задание 6), работа с исторической картой (задания 8,9), использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (задания 11, 12, 13, 14).

На уровне ниже среднего – объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (задание 3).

Диаграмма 29



выполнения заданий 2 части показывает, что на высоком уровне выпускники выполнили задание 19 (84,8%), проверяющее освоение такого умения, как использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников; на среднем уровне выполнены задания 21 (56,5%), 22 (50,5%) и 24 (50%), и умения, соответственно - определение причин и следствия важнейших исторических событий, и использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников, и соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации); на уровне ниже среднего выполнены задания 18 (39,6%), 20 (34,4%), - использование данных различных исторических и современных источников (текста; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников; 23 (31%) выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Анализ статистики выполнения заданий КИМ даёт представление не только об уровне знания выпускниками фактического материала всех содержательных линий предмета «История», но и об уровне усвоения важных умений и видов деятельности учащихся. В первой части КИМ ОГЭ проверяются базовые знания дат, фактов, понятий и терминов, характерных признаков исторических явлений, причин и следствий событий, относящихся ко всем периодам истории, а также умение соотносить единичные факты и общие исторические явления, процессы, указывать их характерные черты, производить поиск информации в источнике.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Результат выполнения заданий КИМ ОГЭ зависит от степени овладения выпускником исторической картины мира: умения связывать основные факты, процессы, явления и понятия в целостную картину, а также от умений видеть исторический процесс в развитии (понимать причинно-следственные связи событий и явлений), извлекать историческую информацию из источников разного типа, использовать исторические сведения для аргументации разных точек зрения.

Рассмотрим содержательный аспект выполнения заданий на примере открытого варианта КИМ. Лучше всего (решаемость выше 70%) участники ОГЭ, выполнявшие данный вариант, справились с заданиями № 7, 10, 15, 16, 17. Наоборот, хуже всего (решаемость ниже 30%) экзаменуемые справились с заданием № 3.

1 Установите соответствие между события первого столбца подберите соответствующу	
СОБЫТИЯ	ГОДЫ
А) битва на реке Сити	1) 1238 г.
Б) восстание декабристов на Сенатской	2) 1410 г.
площади	3) 1549 г.
В) созыв первого Земского собора	4) 1825 г.
	5) 1905 г.
Запишите в таблицу выбранные цифры под Ответ:	соответствующими буквами.

Задание №1, проверяющее знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, выполнено на 68,9%. Типичные ошибки связаны с незнанием хронологии событий.

Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.
 начало Ливонской войны избрание на царство Михаила Романова объединение Левобережной Украины с Россией принятие Соборного уложения царя Алексея Михайловича Ответ:
Задание №2 на определение последовательности и длительности важнейши событий отечественной и всеобщей истории выполнено на 44,8%. Даты открытов варианта КИМ связаны с XVI-XVII веком. Типичные ошибки связаны с незнание хронологии событий.
Запишите термин, о котором идёт речь. Ежегодные погашения крестьянами части денежной суммы, выплаченной правительством за получение в собственность крестьянских наделов в ходе Крестьянской реформы 1861 г. Отменены в 1906—1907 гг.
Ответ:
Ответ: Наиболее сложным для экзаменуемых оказалось задание №3, его выполнил только 27,5% обучающихся, сложность вызвал термин, который необходимо был определить, - «выкупные платежи». Менее трети учащихся смогли его правильназвать.

Задание №4, проверяющее знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории со множественным выбором, выполнено на 55,2%. Необходимо было выбрать представителей кружка славянофилов в XIX в из списка общественных деятелей, верный ответ дали только 9 человек из 29, еще 14 – частично верный.

5	Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением одного, относятся к системе управления российским государством в первой четверти XVIII в.
	1) генерал-прокурор Сената; 2) кабинет-министр; 3) президент коллегии; 4) обер-прокур Сипода; 5) фискал.
	Найдите и запишите порядковый номер термина, «выпадающего» из данного ряда.
	Ответ:

Задание №5 направлено на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов, что традиционно является сложным для выпускников 9 класса, его выполнили верно 48,2% экзаменуемых.

- 6 Перед Вами четыре предложения. Два из них являются тезисами (положениями, которые требуется аргументировать). Другие два содержат факты, которые могут послужить для аргументации этих тезисов. Подберите для каждого из тезисов соответствующий ему факт. Номера соответствующих предложений запишите в таблицу.
 - 1) В период правления Ивана IV русские войска успешно отражали набеги войск крымского хана.
 - 2) Защитники Пскова выдержали осаду, которая длилась около полугода.
 - 3) Была одержана победа в битве при Молодях.
 - 4) На заключительном этапе Ливонской войны русские войска вели успешные боевые действия.

	Номер предложения, содержащего					
	тезис 1 факт 1 тезис 2 факт 2					
Ответ:						

Задание $N_{2}6$ - нового типа, в нем необходимо найти тезисы и факты для их подтверждения, более половины (58,6%) девятиклассников справились с этим заданием.

7 Используя данные статистической таблицы, завершите представленные ниже суждения, соотнеся их начала и варианты завершения.

Приём новобранцев в русскую армию в 1874–1880 гг.

Год	Призвано	Принято на военную	Зачислено
ТОД		службу	в ополчение
1874	724 648	148 458	438 737
1877	689 825	211 510	477 373
1880	808 683	231 677	559 404

НАЧАЛО СУЖДЕНИЯ

- А) Численность призванных в 1877 г.
- Б) Наибольшее число принятых на военную службу приходится на
- В) Численность зачисленных в ополчение в 1877 г.

ВАРИАНТЫ ЗАВЕРШЕНИЯ СУЖДЕНИЯ

- 1) была больше, чем в 1874 г.
- 2) 1880 г.
- 3) оставалась неизменной по сравнению с 1874 г.
- 4) 1877 г.
- 5) была меныпе, чем в 1874 г.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

	Α	Б	В
Ответ:			

Ответ:

Задание №7 предполагает работу со статистическим материалом при ответе на вопросы, это задание оказалось одним из наиболее выполняемых — 87,9% выпускников верно ответили на это задание, при этом у 24 из 29 сдававших экзамен ответ был полным (2 балла), у 3 — частично верным (1 балл), и только 1 человек не выполнил задание (0 баллов).



8	Укажите	век,	когда	произошли	события,	отражённые	на	схеме.	Ответ
	запишите	слов	OM.						

9	Укажите фамилию главнокомандующего войсками, действия которых обозначены на схеме чёрными стрелками.
	Ответ:
10	Прочитайте отрывок из сочинения историка и укажите цифру, обозначающую на схеме город, название которого пропущено в данном отрывке. «Император хотел провести свою отступавшую армию не тронутыми войной местами, где можно было бы найти запасы продовольствия и тёплые жилища на привалах. Но русская армия преградила ему путь на Калугу у

Задания №8, 9, 10 по работе с исторической картой в данном варианте КИМ отражают события Отечественной войны 1812 г и выполнены выпускниками 2022 г на достаточном уровне – соответственно, 62%, 65,5% и 89,6% (максимально выполненное задание).



Задании №11 необходимо было, рассмотрев монету, использовать ее в качестве источника для ответа на вопрос и указать императора, в годы правления которого произошло событие, юбилею которого посвящена данная монета. Для ответа нужно

было увидеть событие - 100-летие парламентаризма в России, т.е. начало работы Государственной Думы, отмечавшееся в 2006 г, соответственно, в 1906 г правил Николай II. Верно ответили на этот вопрос 58,6% выпускников.



В задании №12 следовало заполнить пропуск в схеме «Изменение порядка престолонаследия в Российской империи», вписав имя монарха Павла І. Сделали верно это задание 63,8% выпускников.

Ознакомьтесь с перечнем и изображениями памятников культуры и выполните задания 13 и 14.

- 1) «Задонщина»;
- «Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков»;
- 3) «Поучение детям»





Какие из приведённых памятников культуры были созданы в XVII в.? Выберите два памятника культуры и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны. Ответ:	
14 Создателем какого из приведённых памятников культуры является Владимир Мономах? Укажите порядковый номер этого памятника культуры. Ответ:	
Задания №13 и 14, направленные на знание фактов истории культурь традиционно являющиеся сложными для выполнения, в 2022 г выпускниками был выполнены на 63,8% и 58,6% соответственно. Литературные и архитектурны памятники культуры, перечисленные в заданиях, относятся к разным периода истории, в этом и есть сложность для обучающихся.	ıи ie
Прочитайте перечень событий, процессов из истории зарубежных стран и выполните задания 15–17.	
Прочитайте перечень событий, процессов из истории зарубежных стран	
Прочитайте перечень событий, процессов из истории зарубежных стран и выполните задания 15–17. 1) зарождение и развитие демократии в Древней Греции 2) образование и развитие Франкского государства 3) реформация в Англии	
Прочитайте перечень событий, процессов из истории зарубежных стран и выполните задания 15–17. 1) зарождение и развитие демократии в Древней Греции 2) образование и развитие Франкского государства 3) реформация в Англии 4) образование военно-политических союзов в конце XIX – начале XX в.	
Прочитайте перечень событий, процессов из истории зарубежных стран и выполните задания 15–17. 1) зарождение и развитие демократии в Древней Греции 2) образование и развитие Франкского государства 3) реформация в Англии 4) образование военно-политических союзов в конце XIX – начале XX в. Участником какого из перечисленных событий, процессов был король Генрих VIII? Укажите порядковый номер этого события или процесса.	

17 К какому событию или процессу имеет непосредственное отношение данный исторический источник? Укажите порядковый номер этого события, процесса.
«И вот король Хлодвиг сказал своим: "Очень мне неприятно, что эти ариане владеют частью Галлии. Пойдём с помощью Божией и, одолев их, возьмём землю под власть нашу". Так как речь эта припплась всем по сердиу.

ариане владеют частью Галлии. Пойдём с помощью Божией и, одолев их, возьмём землю под власть нашу". Так как речь эта припплась всем по сердцу, собрав войско, он двинулся к Пуатье. В это время пребывал там Аларих. И так как часть врагов проходила через Турскую территорию, издал из уважения к блаженному Мартину распоряжение, чтобы не брали из области той ничего, кроме травы и воды. Но вот один из войска, разыскав сено некоего бедняка, сказал: "Не распорядился ли король брать только травы и ничего другого? Это же как раз и есть трава. Не нарушим поэтому его предписания, если возьмем её". И взял силою у бедняка его сено».

Задания №15-17 проверяют знания основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. В 2022 г выпускники на достаточно высоком уровне выполнили эти задания -79,3%, 82,7%, 75,8%, что означает хорошую подготовку по всеобщей истории.

Прочитайте фрагмент исторического источника и выполните задания 18–20. Используйте в ответах информацию текста, а также знания из курса истории.

Прочитайте отрывок из исторического источника.

«В год 6576 пришли иноплеменники на Русскую землю, половцев множество. [Князь же киевский] Изяслав, и Святослав, и Всеволод вышли против них на Альту. И ночью пошли друг на друга. Навёл на нас Бог ... [врагов] за грехи наши, и побежали русские князья, победили половцы... Когда Изяслав [киевский князь] со Всеволодом бежали в Киев, а Святослав — в Чернигов, то киевляне прибежали в Киев, и собрали вече на торгу, и послали к князю сказать: "Вот, половцы рассеялись по всей земле, дай, княже, оружие и коней, и мы ещё раз сразимся с ними". [Князь киевский] Изяслав того не послушал. ... И разделились [киевляне] надвое: половина их пошла к темнице, а половина их пошла по мосту, эти и пришли на княжеский двор. Князь в это время на сенях совет держал с дружиной своей. И сказал Тукы, брат Чудина: "Видишь, князь, люди расшумелись..."»

- Укажите век, когда произошли описываемые события. Укажите название исторического источника, фрагментом которого является данный отрывок.
- С какой просьбой согласно отрывку обратились киевляне к князю? Чем согласно отрывку был занят киевский князь, когда часть киевлян отправилась к темнице, а другая часть пришла на княжеский двор?
- Укажите одно любое последствие описываемых событий. Укажите отчество троих князей, упомянутых в отрывке.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. Ко всем заданиям второй части КИМ ОГЭ следует дать развёрнутый ответ. Задания №18—20 предусматривают анализ исторического источника, включая в себя несколько элементов ответа. За верное выполнение задания обучающийся получает 2 балла, за частичное — 1 балл. Средний балл выполнения задания 18 - 39,6%. При этом полностью верно выполнили его 8 человек из 29, частично верно — 7.

Задание 19 связано с поиском и использованием информации непосредственно из исторического источника, его выполняемость выше, чем задания 18, - 84,8% (наибольший процент выполнения из заданий второй части КИМ ОГЭ). 27 обучающихся выполнили это задание на 2 балла, один — на 1 балл, и только 1 не справился с заданием (0 баллов).

Задание 20 оказалось одним из самых сложных для обучающихся — 34,4% выполнения, всего 5 из 29 сдававших сделали его полностью верно, 10 — частично верно, 14 — не выполнили.

- 4 Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) поражения Руси от монголов в XIII в.?
 - необходимость для русских земель отражать одновременно натиск монголов и печенегов;
 - наличие у монгольского войска огнестрельного оружия;
 - раздробленность русских земель;
 - отсутствие каменных фортификационных укреплений русских городов.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с поражением Руси от монголов в XIII в.

Задание 21 предусматривает разные виды работы с историческим материалом, в частности, установление причинно-следственных связей, выпускники 2022 г выполнили его на 56,8%, причем 15 человек выполнили его на 2 балла, 3 человека – на 1 балл, 11 – не выполнили вообще.

22 Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

В 1883 г. был издан указ, предписывавший приступить к отмене подупной подати. Этот вид налога был введён ещё во времена Павла І. Его платили главным образом крестьяне. Дворяне, духовенство и купцы от него освобождались. Ежегодно каждый мужчина-крестьянии обязан был внести в казну определённую сумму. Размер её в различных районах страны был разным. В 1889 г. подушная подать была отменена.

В 1882 г. был учреждён Купеческий поземельный банк. Он выдавал крестьянам и крестьянским обществам кредиты на покупку земли.

Найдите фактические оппибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Задание 22 предусматривает работу с историческим материалом: анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок, 50,5% экзаменуемых справились с заданием, 11 из 29 получили максимальный балл за это задание — 3 балла, 4 человека получили 2 балла, 3 человека — 1 балл, 11 — не справились с заданием.

23 Существует мнение, что внутренняя политика российских монархов в 1725—1762 гг. не претерпела существенных изменений в сравнении с политикой Петра I. Тем не менее можно увидеть некоторые различия. Приведите не менее двух различий.

Задание 23 направлено на сравнение исторических событий и явлений, оно оказалось для сдававших ОГЭ одним из самых сложных — его выполнили 31% выпускников, 6 из них получили 2 балла, 6-1 балл, остальные 17-0 баллов.

- Молодой ратник был одним из немногих воинов, которым удалось вернуться живыми домой с берегов реки Калки. С горечью и болью он рассказывал родным и друзьям об ужасах битвы, начавшихся с того злосчастного момента, когда обратились вспять половецкие войска... А ведь именно на просьбу половецкого хана Котяна о помощи откликнулись русские князья, собирая войска на битву. Со слезами на глазах перечислял ратник оставшихся на поле боя воинов, печалясь о гибели киевского князя.
 - 1. Укажите век, когда произопли описанные события.
 - 2. Назовите имя киевского князя, о котором идёт речь.
 - Почему русские войска потерпели поражение в описанном сражении?
 Укажите одну любую причину, не упомянутую в приведённом описании.

Задание 24 предусматривает анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью определенной исторической личности. Лишь 50% выпускников справились с заданием, 4 из 29 экзаменуемых получили максимальный балл за это задание – 3 балла, 4 выпускника – 2 балла, 9 – по 1 баллу, 12 – 0 баллов.

Немалая доля выпускников вообще не приступала к выполнению второй части КИМ ОГЭ.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

В большинстве образовательных организаций Чукотского автономного округа преподавание истории России ведется по УМК «История России» под редакцией Торкунова А. В. (6-10 классы). Изложение учебного материала в учебниках характеризуется структурированностью, систематичностью, последовательностью, разнообразием используемых видов текстовых и графических материалов. Существенного различия в подготовке учащихся при использовании других УМК выявить не удалось.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Таблица 2-8

Метапредметные результаты обучения по истории ОГЭ 2022 года, наиболее

слабо сформированные

No	Слаоо сформированные	Иомор задания
	Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Номер задания, средний процент выполнения
1.	умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;	9 – 53,2%
2.	умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;	20 – 33,6% 18 – 40,3%
3.	умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;	13 - 5,7%% 9 - 53,2% 18 - 40,3% 20 - 33,6%
4.	владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;	13 - 5,7%% 9 - 53,2% 18 - 40,3% 20 - 33,6%
5.	умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;	3 - 29,3% 5 - 47,6% 6 - 53,9%
6.	умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;	9 – 51,4% 18 – 40,3% 20 – 33,6%
7.	смысловое чтение;	23 – 35,4% 24 – 31,9%
8.	умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;	6 – 53,9% 24 – 31,9%
9.	умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	23 – 35,4% 24 – 31,9%

Исходя из анализа метапредметных результатов обучения по истории, можно сделать **вывод и назвать типичные ошибки**, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов. Участники ОГЭ, получившие низкие результаты по данным видам работы, не сформировали следующих умений:

- 1) использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников
- 2) выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений
- 3) соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)
 - 4) работа с исторической картой
 - 5) объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов
- 6) умение группировать исторические явления и события по заданному признаку.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности
- до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории,
- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;
 - работа с исторической картой

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации).

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Затруднения у большинства участников ОГЭ по истории в 2022 г вызвали задания, направленные на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов, на установление причинно-следственных связей между историческими событиями (процессами, явлениями), на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений, на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Причинами этих затруднений могут быть: а) слабая сформированность умений работы с текстом и различными видами информации; б) недостаточно отработанный навык работы с определениями исторических понятий (неумение выделить существенные признаки понятий, в отличие от внешних); в) конкретные проблемы в предметной подготовке обучающихся.

Все участники экзамена в целом хорошо справились с заданиями базового уровня сложности – средний процент выполнения этих заданий составляет 65,5%;

хуже — с заданиями повышенного уровня сложности (средний процент выполнения таких заданий составляет 57,9%). Большие трудности возникли у обучающихся 9 классов с выполнением заданий высокого уровня сложности, так как показатель выполнения данных заданий составляет не более 38,5%.

Таким образом, основная часть выпускников 9-х классов, участвовавших в ОГЭ по истории в 2022 году, показала удовлетворительный уровень исторической подготовки, соответствующий школьной отметке «3», то есть обучающиеся в целом овладели содержанием основных элементов учебных предметов «История России» и «Всемирная история» за курс основной школы.

Прочие выводы

Итоги сдачи ОГЭ по истории в 2022 году позволяют заключить, что организаций Чукотского выпускники образовательных автономного округа, выбравшие качестве экзамена предмет «История», имеют удовлетворительные знания, владеют базовыми знаниями в области истории, связанными с ней умениями и навыками. Тем не менее, имеются и значительные проблемы, коренные причины которых носят системный характер. Прежде всего, это небольшое количеством учебных часов, выделяемых в школьном расписании на историю, что, в частности, не позволяет педагогам заострять внимание на выявляемых в ходе ОГЭ проблемных зонах школьного исторического образования, использовать разнообразный методический инструментарий, а также в полной мере следовать рекомендациям, формулируемым исходя из результатов прохождения ОГЭ.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

При подготовке к ГИА по истории необходимо:

- изучить нормативные правовые документы, регламентирующие проведение ОГЭ обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений, спецификацию, кодификатор, демоверсию и рекомендации по оцениванию результатов экзамена по истории, знакомство с документами необходимо начинать в начале учебного года;
- ознакомиться с анализом результатов проведения экзамена по истории за предыдущие годы, изучить типичные ошибки выпускников, чтобы не совершать подобные;
- задания ОГЭ должны стать для обучающихся узнаваемыми, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения;
- обратить внимание учащихся на осознанный подход к выбору экзамена по истории;
- познакомить учащихся, выбравших историю для сдачи ОГЭ, с регламентом проведения экзамена и бланками ответов;
- при составлении тематического и поурочного планирования учитывать необходимость выделения времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного курса «История» с учетом анализа результатов проведения экзамена по истории за предыдущий год;
 - грамотно и рационально планировать учебный материал на уроках;
- регулярно решать тренировочные задания, предлагаемые в пособиях ОГЭ по истории;

- уделять внимание на уроке выполнению заданий, требующих умения анализировать, обобщать и систематизировать изученный материал;
- систематически предлагать учащимся работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов, нахождению необходимой информации с целью ее анализа, обобщения, систематизации и формулирования определенных выводов;
- обратить внимание на развитие умения у учащихся работать со схемами, таблицами, диаграммами;
- развивать и совершенствовать навыки решения заданий проблемного и продуктивного характера;
- работать с тестами различного уровня сложности как во время текущего, так и во время итогового контроля;
- тщательно продумывать учебные занятия при подготовке учащихся к сдаче ОГЭ по истории;
- необходимо усилить работу по: анализу источников; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов; составление плана ответа на заданную тему.
- методика преподавания истории должна ориентироваться на создание условий для понимания обучающимися хода истории, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях. Необходимо использовать дифференцированные типы заданий на уроке, используя базовый уровень и повышенный, высокий уровень сложности.
- целесообразно обратить особое внимание в процессе обучения и при подготовке к ОГЭ по истории на блоки заданий, которые показали низкий процент выполнения
- обеспечивать усвоение исторического содержания на продуктивном уровне. Это значит, что учащийся должен не только знать и понимать сущность исторический событий и явлений, сущность исторических процессов, законов и теорий, но, главное, уметь их объяснять. Для этого в контрольно-измерительных материалах всех видов контроля, не только итогового, тематического и текущего, но и формирующего, должно быть не менее 50% заданий продуктивного уровня объяснить, обосновать, привести аналогичные примеры, сравнить, провести классификацию, установить последовательность и т.п.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

При организации обучения успешных школьников рекомендуется:

- активно вовлекать учащихся в проектную и учебно-поисковую деятельность;
- уделять большее внимание развитию умений наблюдать, видеть и формулировать проблему, ставить вопросы, проводить причинно-следственные связи, делать выводы, давать определения понятиям, объяснять, доказывать, защищать свои идеи;
 - развивать метапредметные умения, обозначенные в ФГОС OOO:
- «2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
 - 8) смысловое чтение;
- 9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».
 - формировать у учащихся универсальные учебные действия.

При организации обучения слабоуспевающих школьников, рекомендуется придерживаться следующего алгоритма работы:

- выявление дефицитов и создание индивидуальной образовательной траектории (программы) для их ликвидации у слабоуспевающих учеников;
- создание условий для успешного продвижения учащихся по данной траектории в урочной и внеурочной деятельности и постоянное отслеживание результатов;
- использование педагогических технологий и методов обучения: личностноориентированный подход, игровые приемы и разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока;
- отбор учебных материалов для индивидуальных маршрутов и для систематического повторения ранее изученного материала с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений;
- организация индивидуально-групповой работы с применением дифференцированных тренировочных заданий, инвариантных практических работ, творческих работ (по выбору);
- использование результатов оценивания работы для развития коммуникативной компетенции обучающегося, повторение материала, связанного с допущенными ошибками.
- 2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернетресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или

расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.5.1. Адрес страницы размещения:

- 1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2022 года по истории направлен в общеобразовательные организации Чукотского автономного округа.
- 2. Размещён на официальном сайте Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации» по адресу:

https://chao.chiroipk.ru/index.php/analit-material

на сайте Департамента образования и науки Чукотского автономного округа по адресу:

https://edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/metodicheskie-rekomendatsii

2.5.2. Дата размещения: 01.09.2022 г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «История»:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: <u>Департамент образования и науки Чукотского автономного округа.</u>

Ответственный специалист:

	Ответственный с	пециалист,	ФИО, мес	сто	работы,	Принадлежнос	сть
	выполнявший	анализ	должность,	ученая	степень,	специалиста н	к региональной
	результатов Г	ИА-9 по	ученое звание			ПК по учебно	ому предмету,
	предмету					развития повышения работников об	организациям образования, квалификации бразования (при
						наличии)	
1.			Савченко Ол		-	председатель	региональной
			заместитель УВР, учите.		1	предметной истории	комиссии по
			обществознаг «СОШ №1 гој		МБОУ надыря»	-	