



Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Чукотского автономного округа
«Чукотский институт развития образования и повышения квалификации»

Центр оценки качества образования и аттестации

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по подготовке к ГИА 2021 г.
выпускников образовательных организаций
Чукотского автономного округа,
освоивших программы основного общего образования
(на основе анализа типичных ошибок
диагностических процедур обучающихся
10-х классов 2020-2021 учебного года)

ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Анадырь, 2020

Сборник содержит методические рекомендации по подготовке выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа к государственной итоговой аттестации в 2021 году, составлен на основе анализа типичных ошибок диагностической процедуры по обществознанию обучающихся 10 классов 2020-2021 учебного года. Сборник предназначен педагогическим работникам образовательных организаций Чукотского автономного округа, осуществляющих подготовку обучающихся 9-х классов к ГИА.

Составитель: Байбабаева Гульмира Закиржановна, заместитель директора по вопросам оценки качества образования и аттестации государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации».

Рассмотрено на заседании Ученого совета государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации». Протокол № 02-05/06 от 30.12.2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Краткая характеристика контрольно-измерительных материалов ОГЭ 2021 года, изменения в структуре и содержании КИМ ОГЭ 2021 года	4
1.1	Структура и содержание КИМ ОГЭ по обществознанию 2020 года	4
1.2	Изменения, уточнения в структуре и содержании КИМ ОГЭ по обществознанию 2021 года	4
2	Общий анализ результатов диагностической процедуры по обществознанию обучающихся 10-х классов 2020-2021 учебного года	6
3	Анализ типичных ошибок на основе результатов диагностической процедуры по обществознанию обучающихся 10-х классов 2020-2021 учебного года	9
4	Рекомендации по подготовке выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа к ГИА по обществознанию в 2021 г.	27

1. Краткая характеристика контрольно-измерительных материалов ОГЭ 2021 года, изменения в структуре и содержании КИМ ОГЭ 2021 года

1.1. Структура и содержание КИМ ОГЭ по обществознанию 2020 года

Экзаменационная модель измерительных материалов по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход позволяет учитывать роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, обеспечить преемственность двух этапов государственной аттестации.

Экзаменационная работа 2020 г. по сравнению с экзаменационной работой 2019 г. имела иную логику построения, основанную на деятельностном подходе. Объектом проверки в рамках ГИА стала сформированность разнообразных умений.

Количество заданий репродуктивного характера с выбором ответа из четырёх было сокращено с 20 до 14.

Добавлено задание с кратким ответом на выявление структурных элементов понятия с помощью таблицы. Задание на различение фактов и мнений в социальной информации в том виде, как оно существовало в КИМ предыдущих лет, было исключено из работы.

Кроме того, были добавлены задания с развёрнутым ответом трёх типов: задание с развёрнутым ответом, проверяющее умение раскрывать смысл ключевых понятий базовых для школьного обществознания социально-гуманитарных наук, сущность общества как формы совместной деятельности людей, задание-задача и задание на анализ статистической информации (преобразовано из мини-теста КИМ 2019 г. включавшего в себя задания с кратким ответом). Сокращено с 6 до 4 количество заданий мини-теста по тексту. В результате усилена аналитическая составляющая, при этом большинство заданий требует умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать своё мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания.

Общее количество заданий сократилось с 31 до 24. Максимальный первичный балл уменьшился с 39 до 35.

В 2020 году, в связи с пандемией коронавирусной инфекции Covid-19, государственная итоговая аттестация по программам основного общего образования не проводилась, но в период с 16 по 28 октября были проведены диагностические процедуры для обучающихся 10-х классов образовательных организаций Чукотского автономного округа по материалам основного государственного экзамена 2020 года (Приказ

Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 04.08.2020 г. №.01-21/316 «Об организации и проведении в 2020 году на территории Чукотского автономного округа диагностических процедур по образовательным программам основного общего образования»).

В Чукотском автономном округе было использовано 2 варианта контрольно-измерительных материалов по обществознанию. Каждый вариант диагностической работы включал в себя 24 задания: 17 заданий с кратким ответом и 7 заданий с развёрнутым ответом.

Задания представляли следующие разделы курса: «Человек и общество» (задания 2, 3), «Сфера духовной культуры» (задания 4, 5), «Экономика» (задания 6-9, при этом задание 6 проверяло знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (13, 14), «Право» (16-18). На одной и той же позиции (задания 1, 12, 15, 19-24) в различных вариантах диагностической работы находились задания одного уровня сложности, которые позволили проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания.

К каждому заданию 2-5, 7-11, 13, 14, 16-18 предлагалось четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считалось выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считалось невыполненным в следующих случаях:

- а) записан номер неправильного ответа;
- б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан номер правильного ответа;
- в) номер ответа не записан.

В заданиях 15, 19 ответ давался в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания 1, 5, 12, 21-24 самостоятельно формулировались и записывались участниками диагностической процедуры в развёрнутой форме.

Результаты выполнения первой части диагностической работы обрабатывались автоматически. Ответы на задания второй части анализировались и оценивались экспертами региональной предметной комиссии на основе специально разработанных критериев.

На выполнение диагностической работы отводилось 3 часа (180 минут). Дополнительные материалы и оборудование не использовались.

1.2. Изменения, уточнения в структуре и содержании КИМ ОГЭ по обществознанию 2021 года

Общее количество заданий КИМ осталось неизменным. Количество заданий с кратким ответом в виде одной цифры сокращено с 14 до 13.

Добавлено задание 5 с развёрнутым ответом на анализ визуальной информации. Общий балл увеличен с 35 до 37.

2. Общий анализ результатов диагностической процедуры по обществознанию обучающихся 10-х классов 2020-2021 учебного года

В диагностической процедуре по обществознанию для обучающихся 10-х классов образовательных организаций (далее – ОО) Чукотского автономного округа 26 октября 2020 года приняли участие **178** обучающихся из **17** ОО округа. Данный предмет, как и в прошлые годы, остаётся одним из самых выбираемых из всей линейки общеобразовательных предметов.

По результатам диагностической процедуры абсолютная успеваемость обучающихся 10-х классов по обществознанию составила **71,9%**, что на 18,3% ниже, чем в 2019 году. Качественная успеваемость обучающихся 10-х классов по обществознанию составила **25,8%**, что на 4,6% ниже, чем в предыдущем году.

Средний балл по обществознанию в целом по Чукотскому автономному округу составил **18 баллов**, этот показатель ниже показателя 2019 года на 3,4 балла. При переводе в пятибалльную систему оценок балл соответствует отметке «**3**» - «**удовлетворительно**».

Максимально набранный балл по обществознанию равен **32** (из **35** максимально возможных). Его набрал один десятиклассник из МБОУ Центр образования г. Певек, что составляет 0,5% от общего количества участников диагностической процедуры по обществознанию 2020 года.

Минимальный балл по обществознанию (составил 4 балла) набрал 1 участник диагностической процедуры, (0,5% от общего количества участников процедуры) из МБОУ «Ш-ИСОО с. Уэлен».

Полученные данные свидетельствует, с одной стороны, о достаточно высоком уровне сложности модели КИМ ОГЭ 2020 г. и, с другой стороны, о низком уровне подготовки, что подтверждается распределением средних баллов участников.

Тестовые баллы по группам участников диагностической процедуры распределились следующим образом:

- 50 человек набрали от 4 до 13 тестовых баллов, что составляет **28,1%** от общего количества участников процедуры,
- наибольшее количество участников, 82 десятиклассника, получили от 14 до 22 баллов включительно, что составляет **46,1%** от общего количества участников процедуры,
- 39 обучающихся набрали от 23 до 29 баллов включительно, что составило **21,9%**,
- **3,9%** обучающихся (7 десятиклассников) получили от 30 до 32 баллов включительно.

Максимальные баллы по предмету «Обществознание» получили 7 участников диагностической процедуры, выполнив задания диагностической работы от 30 до 32 тестовых баллов, это выпускники следующих общеобразовательных организаций округа:

- Чукотский окружной профильный лицей – 1 человек (30 баллов),
- МБОУ «СОШ №1 г. Анадырь» – 1 человек (30 баллов),
- МБОУ Центр образования г. Певек – 1 человек -30 баллов и 1 человек – 32 балла,
- МБОУ «ЦО с. Амгуэмы» - 2 человека (по 30 баллов),
- МАОУ «СОШ г. Билибино ЧАО» - 1 человек (31 балл).

Кроме того, **12,9%** обучающихся (23 человека) получили «*пороговые*» баллы:

- **8** человек (4,5%) набрали по 13 баллов, что соответствует верхней границе отметки «неудовлетворительно»,

- **12** обучающихся (6,7%) получили по 22 балла, что соответствует верхней границе отметки «удовлетворительно»,

- 3 участника процедуры (1,7%) получили по 29 баллов, что соответствует верхней границе отметки «хорошо».

Диагностические работы оценивались первичным тестовым баллом, затем переводились в оценки согласно шкалам переводов баллов в оценки по методическим рекомендациям Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» по согласованию с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Пересчет первичного балла за выполнение диагностической работы в отметку по пятибалльной шкале производился с использованием шкалы, утверждённой Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (см. таблицу 1).

Таблица 1

Шкала пересчета суммарного первичного балла за выполнение диагностической работы по обществознанию в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-13	14-22	23-29	30-35

Таким образом, отметку **«отлично»** получили 7 обучающихся, что составило **3,9 %**. Отметку **«хорошо»** получили 39 десятиклассников, что составило **21,9%** от общего количества участников диагностической процедуры. Наибольшее количество участников процедуры – **82** человека получили отметку **«удовлетворительно»**, что составило **46,1%** от общего количества участников процедуры. Отметку **«неудовлетворительно»** получили **50** десятиклассников – **28,1%**.

В таблице 2 представлен рейтинг общеобразовательных организаций в разрезе среднего балла и процента выполнения диагностической процедуры по обществознанию в 2020-2021 учебном году.

Таблица 2

Общеобразовательная организация	Средний балл	Процент выполнения	Позиция в рейтинге
МБОУ «СОШ п. Эгвекинот»	23	65,7	I
МБОУ «ЦО с. Усть-Белая»	22	62,9	II
МБОУ «ЦО с. Рыркайпий»	20	57,1	III
МБОУ «СОШ №1 города Анадыря»	19	54,3	IV
МБОУ Центр образования г. Певек	18	51,4	V
МБОУ «ЦО с. Марково»	17	48,6	VI
МАОУ «СОШ г. Билибино»	16	45,7	VII
Чукотский окружной профильный лицей	14	40,0	VIII
МБОУ «ЦО с. Амгуэмы»	13	37,1	IX
МБОУ «ЦО с. Канчалан»			
МБОУ «Ш-ИС(П)ОО п. Провидения»			
МБОУ СШ с. Рыткучи			
МБОУ «Школа-интернат с. Кепервеем»			
МБОУ «ЦО п. Беринговского»			
МБОУ «ЦО с. Лаврентия»			

МБОУ «Ш-ИС(П)ОО с. Уэлен»	11	31,4	X
МБОУ «ЦО п. Угольные Копи»	10	28,6	XI

Таким образом, средний процент выполнения заданий диагностической процедуры по обществознанию составил **51,4%**. Таблица 2 демонстрирует распределение среднего балла и процента выполнения среди общеобразовательных организаций округа. Самый высокий результат показали обучающиеся МБОУ «СОШ п. Эгвекинот» (**65,7%** выполнения), самый низкий результат продемонстрировали обучающиеся МБОУ «ЦО п. Угольные Копи» (**28,6%** выполнения).

3. Анализ типичных ошибок на основе результатов диагностической процедуры по обществознанию обучающихся 10-х классов 2020-2021 учебного года

Каждое задание диагностической процедуры по обществознанию проверяло определённое умение.

Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания 3, 5, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 2, 4, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 12 – умение осуществлять поиск информации по заданной теме из диаграммы/таблицы. И умение оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задание 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять их общие черты и различия.

Задания 21-24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п. (задания 21-23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, умение соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

В диагностической работе по обществознанию были представлены задания всех уровней сложности, из них:

- 2 задания высокого уровня сложности (23-24), что составило 8,3% от общего количества заданий

- 9 заданий повышенного уровня сложности (1, 3, 5, 9, 11, 12, 14, 18, 21), что составило 37,5% от общего количества заданий,

- 13 заданий базового уровня сложности (2, 4, 6, 7, 8, 10, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 22), что составило 54, 2% от общего количества заданий.

В таблице 3 представлены результаты выполнения диагностической работы по обществознанию обучающимися 10-х классов ОО ЧАО в разрезе заданий, среднего процента выполнения и по группам участников процедуры.

Таблица 3

Номер задания в КИМ 2020 г.	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ОГЭ	Уровень сложности задания	Код по кодификатору	Макс. балл	Средний процент выполнения	Выполнение по региону в группах, получивших отметку (в %)			
						<i>Отметка по пятибалльной шкале</i>			
						«2»	«3»	«4»	«5»
						<i>Количество участников в группе (в чел.)</i>			
						50	82	39	7
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	<i>П</i>	1.1-6.17	2	49,2	26	55,5	60,3	78,6
2	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	<i>Б</i>	1.1-1.8	1	66,9	46	67,1	89,7	85,7
3	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	<i>П</i>	1.1-1.8	1	60,7	42	70,7	59	85,7
4	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных	<i>Б</i>	2.1-2.5	1	84,8	68	90,2	92,3	100

Номер задания в КИМ 2020 г.	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ОГЭ	Уровень сложности задания	Код по кодификатору	Макс. балл	Средний процент выполнения	Выполнение по региону в группах, получивших отметку (в %)			
						<i>Отметка по пятибалльной шкале</i>			
						«2»	«3»	«4»	«5»
						<i>Количество участников в группе (в чел.)</i>			
						50	82	39	7
	норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека								
5	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	2.1-2.5	1	54,5	44	48,8	71,8	100
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	3.13 - 3.14	2	73,6	57	72,6	92,3	100
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	3.1-3.12	1	58,4	34	54,9	89,7	100
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	3.1-3.12	1	52,8	32	54,9	69,2	85,7

Номер задания в КИМ 2020 г.	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ОГЭ	Уровень сложности задания	Код по кодификатору	Макс. балл	Средний процент выполнения	Выполнение по региону в группах, получивших отметку (в %)			
						<i>Отметка по пятибалльной шкале</i>			
						«2»	«3»	«4»	«5»
						<i>Количество участников в группе (в чел.)</i>			
						50	82	39	7
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	<i>П</i>	3.1-3.12	1	54,5	26	59,8	76,9	71,4
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	<i>Б</i>	4.1-4.6	1	53,4	46	58,5	51,3	57,1
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	<i>П</i>	4.1-4.6	1	44,4	22	37,8	76,9	100
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы / таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	<i>П</i>	1.1-6.17	4	45,1	17,5	42,1	81,4	75
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи,	<i>Б</i>	5.1-5.10	1	61,8	24	73,2	79,5	100

Номер задания в КИМ 2020 г.	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ОГЭ	Уровень сложности задания	Код по кодификатору	Макс. балл	Средний процент выполнения	Выполнение по региону в группах, получивших отметку (в %)			
						<i>Отметка по пятибалльной шкале</i>			
						«2»	«3»	«4»	«5»
						<i>Количество участников в группе (в чел.)</i>			
						50	82	39	7
	отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека								
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	<i>П</i>	5.1-5.10	1	51,1	40	52,4	61,5	57,1
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	<i>Б</i>	1.1-6.17	1	29,2	8	19,5	64,1	100
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	<i>Б</i>	6.1-6.17	1	65,2	50	67,1	79,5	71,4
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	<i>Б</i>	6.1-6.17	1	48,3	16	52,4	71,8	100
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и	<i>П</i>	6.1-6.17	2	46,1	32	43,9	61,5	85,7

Номер задания в КИМ 2020 г.	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ОГЭ	Уровень сложности задания	Код по кодификатору	Макс. балл	Средний процент выполнения	Выполнение по региону в группах, получивших отметку (в %)			
						<i>Отметка по пятибалльной шкале</i>			
						«2»	«3»	«4»	«5»
						<i>Количество участников в группе (в чел.)</i>			
						50	82	39	7
	общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)								
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	<i>Б</i>	1.1-6.17	1	39,3	12	35,4	71,8	100
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	<i>Б</i>	1.1-6.17	1	53,4	38	62,2	56,4	42,9
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	<i>П</i>	1.1-6.17	2	73,9	48	80,5	91	85,7
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	<i>Б</i>	1.1-6.17	2	60,7	32	70,7	69,2	100
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	<i>Б</i>	1.1-6.17	3	29,0	4	18,7	70,1	100

Номер задания в КИМ 2020 г.	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ОГЭ	Уровень сложности задания	Код по кодификатору	Макс. балл	Средний процент выполнения	Выполнение по региону в группах, получивших отметку (в %)			
						<i>Отметка по пятибалльной шкале</i>			
						«2»	«3»	«4»	«5»
						<i>Количество участников в группе (в чел.)</i>			
						50	82	39	7
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	<i>B</i>	1.1-6.17	2	23,0	7	31,7	38,5	92,9
Средний процент выполнения всей диагностической работы по ОО Чукотского автономного округа					51,4	28,6	51,4	71,4	85,7

Для получения наиболее полного представления о качестве подготовки десятиклассников были проанализированы результаты выполнения заданий по каждому содержательному блоку, представленному в кодификаторе. Анализ ответов участников диагностической процедуры по обществознанию позволил определить круг проблем, связанных с освоением определенных элементов содержания разными группами участников, выявлением затруднений и типичных ошибок, повторяющихся из года в год.

Анализ результатов диагностической процедуры позволяет выявить некоторые тенденции, определить сильные и слабые стороны обществоведческой подготовки выпускников 10-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа.

Для анализа результатов выполнения, а также для характеристики затруднений и учёта типичных ошибок были рассмотрены работы **178** участников диагностической процедуры по обществознанию.

Наиболее успешно справились участники диагностической процедуры по обществознанию с заданиями с *кратким ответом базового уровня сложности*, проверяющие умения:

- *приводить примеры* социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / *решать* в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека «Человек и общество» – **66,9%** выполнения, «Сфера духовной культуры» - **84,8%**;

- *описывать* основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли – от **58,4%** до **65,2%**.

Менее успешно справились участники диагностической процедуры по обществознанию с заданиями *с кратким ответом базового уровня сложности*, проверяющие умения:

- **объяснять** взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) – от **29,2%** до **53,4%**;

- **сравнивать** социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия – **39,3%**.

Средний процент выполнения заданий *с кратким ответом базового уровня сложности* диагностической работы составил **55,8%** (в диапазоне от 29,2% до 84,8%).

По группам участников диагностической процедуры средний процент выполнения заданий базового уровня сложности диагностической работы по обществознанию распределился следующим образом:

- группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – **34%** выполнения,
- группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – **57,8%** выполнения,
- группа с «хорошим» уровнем подготовки – **74,1%** выполнения,
- группа с «отличным» уровнем подготовки – **85,7%** выполнения.

У большинства участников диагностической процедуры вызвали затруднения задания *с кратким ответом повышенного уровня сложности*, проверяющие умения **объяснять** взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства):

- «Сфера духовной культуры» – **54,5%**,
- «Экономика» - **54,5%**,
- «Социальные отношения» - **44,4%**,
- «Сфера политики и социального управления» - **51,1%**,
- «Право» - **46,1%**.

Средний процент выполнения заданий *с кратким ответом повышенного уровня сложности* диагностической работы составил **51,9%** (в диапазоне от 44,4% до 60,7%).

По группам участников диагностической процедуры средний процент выполнения заданий *с кратким ответом повышенного уровня сложности* диагностической работы по обществознанию распределился следующим образом:

- группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – **34,3%** выполнения,
- группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – **52,2%** выполнения,
- группа с «хорошим» уровнем подготовки – **67,9%** выполнения,
- группа с «отличным» уровнем подготовки – **83,3%** выполнения.

Средний балл за выполнение заданий *с кратким ответом* диагностической работы по обществознанию по Чукотскому автономному округу в 2020 году составил **9,7** балла (**из 18 максимально возможных**), что соответствует **53,9%** выполнения.

В таблице 4 представлен рейтинг общеобразовательных организаций округа в разрезе среднего балла и процента выполнения заданий диагностической работы *с кратким ответом базового и повышенного уровней сложности*.

Общеобразовательная организация	Количество участников процедуры	17 заданий с кратким ответом базового и повышенного уровня сложности (Макс. балл 18)		Позиция в рейтинге
		Средний балл	Процент выполнения	
МБОУ «ЦО с. Рыркайпий»	4	12,8	71,1	I
МБОУ Центр образования г. Певек	15	11,3	62,8	II
МБОУ «ЦО с. Марково»	4	11,0	61,1	III
МБОУ «ЦО с. Усть-Белая»	9	10,9	60,6	IV
МБОУ «СОШ п. Эгвекинот»	5	10,8	60,0	V
МБОУ «СОШ №1 города Анадыря»	36			
МБОУ «ЦО с. Канчалан»	2	10,5	58,3	VI
МБОУ «ЦО с. Амгуэмы»	8	10,0	55,6	VII
Чукотский окружной профильный лицей	31	9,9	55,0	VIII
МАОУ «СОШ г. Билибино»	21	9,8	54,4	IX
МБОУ «Ш-ИС(П)ОО п. Провидения»	5	8,4	44,4	X
МБОУ СШ с. Рыткучи	7			
МБОУ «Школа-интернат с. Кепервеем»	1	7,0	38,9	XI
МБОУ «Ш-ИС(П)ОО с. Уэлен»	13			
МБОУ «ЦО с. Лаврентия»	5	6,8	37,8	XII
МБОУ «ЦО п. Беринговского»	6	6,5	36,1	XIII
МБОУ «ЦО п. Угольные Копи»	6	6,3	35,0	XIV
Итого по ОО Чукотского автономного округа	178	9,7	53,9	

Анализ представленных результатов выполнения заданий с кратким ответом базового и повышенного уровней сложности диагностической работы по обществознанию позволяет сделать вывод о том, что участники процедуры по обществознанию 2020 года показали **удовлетворительный уровень** сформированности базовых знаний и умений при выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности данной части диагностической работы:

- **106** десятиклассников (59,6% от общего количества участников процедуры) набрали за выполнение заданий с кратким ответом от 9 до 186 баллов (соответственно от 50% до 100% выполнения), из них **58** обучающихся продемонстрировали хорошие знания, набрав от 12 до 18 баллов (соответственно от 66,7% до 100% выполнения),

- **119** участников (66,9%) показали низкое качество, набрав от 3 до 11 баллов (от 16,7% до 61,1%), при этом один обучающийся из МБОУ «Ш-ИС(П)ОО с. Уэлен» не набрал за выполнение данных заданий ни одного балла.

В диагностической работе 2020 года было представлено 7 заданий с развёрнутыми ответами, из которых 2 задания базового уровня сложности, 3 задания повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности. Участники диагностической процедуры самостоятельно формулировали и записывали ответы на бланках ответов №2. Проверку их выполнения осуществляли эксперты региональной комиссии на основе специально разработанной системы критериев.

Задание 1 повышенного уровня сложности проверяет освоение ключевых обществоведческих понятий (*знать и понимать* социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения). Выполнили это задание 119 обучающихся, из которых 2 балла получили 56 человек (31,5%), по 1 баллу – 63 участника процедуры (35,4%). Процент выполнения данного задания составил **49,2%**.

Задание 6 базового уровня сложности проверяет основы финансовой грамотности (умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека). С этим заданием успешно справились **73,6%** участников процедуры, из которых 107 обучающихся (60,1%) выполнили задание на 2 балла и 48 человек (26,9%) получили по 1 баллу.

Задание 12 повышенного уровня сложности проверяет умение анализировать результаты различных опросов (умение *осуществлять поиск* социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности). С ним успешно справились лишь **45,1%** участников процедуры, из которых на 4 балла выполнили задание 28 обучающихся, по 3 балла получили 27 человек, по 2 балла – 56 участников и по 1 баллу набрали 16 человек.

Задания 21-24 были объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений:

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п. (задания 21-23); составлять на их основе план (задание 21);

- приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23);

- анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, умение соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Результаты выполнения этих заданий распределились следующим образом:

- составлять на основе приведенного источника план могут **73,9%** обучающихся,
- находить необходимую информацию в приведенном источнике - с этим заданием успешно справились **60,7%** обучающихся,

- привести примеры социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах смогли лишь **29%** участников процедуры,

- анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, умение соотносить её с собственными знаниями могут **23%** обучающихся.

Средний процент выполнения составного задания с фрагментом адаптированного научно-популярного текста (задания 21-24) составил **44,7%**.

Задания высокого уровня сложности №23 и №24 оказались не по силам подавляющему большинству участников процедур. Средний процент выполнения этих заданий составил **26%** (в диапазоне от 23% до 29%).

Таким образом, **50,6%** участников процедуры могут:

- **осуществлять поиск** социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников);
- **решать** в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Однако большие затруднения у участников экзамена вызвали задания, требующие применения умений:

- **объяснять** взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);

- **приводить примеры** социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

По группам участников процедуры средний процент выполнения **заданий с развёрнутым ответом** диагностической работы по обществознанию распределился следующим образом:

- группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – **27,4%** выполнения,
- группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – **53,1%** выполнения,
- группа с «хорошим» уровнем подготовки – **71,8%** выполнения,
- группа с «отличным» уровнем подготовки – **90,3%** выполнения.

Средний балл за выполнение заданий *с развёрнутым ответом* диагностической работы по обществознанию по Чукотскому автономному округу составил **8,3** балла, что соответствует **48,8%** выполнения.

Максимальный балл за выполнение *заданий с развёрнутым ответом* диагностической работы по обществознанию (17 баллов из 17 максимально возможных) набрали 2 участника процедуры (1,1% от общего количества участников), это обучающиеся 10-х классов МАОУ «СОШ г. Билибино ЧАО» и МБОУ «СОШ п. Эгвекинот».

Кроме того, по 4 участников набрали по 16 баллов, что составляет 2,2% от общего количества обучающихся и 5 человек набрали за выполнение этих заданий по 15 баллов (2,8%).

Минимальный балл за выполнение *заданий с развёрнутым ответом* диагностической работы по обществознанию составил 0 баллов. Не получили, ни одного балла за эти задания 3 участника процедуры (1,7% от общего количества участников процедуры).

В таблице 5 представлен рейтинг общеобразовательных организаций округа в разрезе среднего балла и процента выполнения заданий диагностической работы *с развёрнутым ответом базового, повышенного и высокого уровней сложности*.

Общеобразовательная организация	Количество участников процедуры	7 заданий с развёрнутым ответом базового, повышенного и высокого уровней сложности (Макс. балл 17)		Позиция в рейтинге
		Средний балл	Процент выполнения	
МБОУ «СОШ п. Эгвекинот»	5	12,6	74,1	I
МБОУ «ЦО с. Усть-Белая»	9	11,0	64,7	II
МБОУ «ЦО с. Рыркайпий»	4	9,3	54,7	III
МБОУ «СОШ №1 города Анадыря»	36	9,0	52,9	IV
Чукотский окружной профильный лицей	31			
МАОУ «СОШ г. Билибино»	21			
МБОУ Центр образования г. Певек	15	8,9	52,4	V
МБОУ «Ш-ИС(П)ОО п. Провидения»	5	8,6	50,6	VI
МБОУ «ЦО с. Марково»	4	7,8	45,9	VII
МБОУ «ЦО с. Амгуэмы»	8	7,5	44,1	VIII
МБОУ СШ с. Рыткучи	7	7,3	42,9	IX
МБОУ «Школа-интернат с. Кепервеем»	1	7,0	41,2	X
МБОУ «ЦО с. Лаврентия»	5	6,6	38,8	XI
МБОУ «ЦО с. Канчалан»	2	6,5	38,2	XII
МБОУ «ЦО п. Беринговского»	6			
МБОУ «ЦО п. Угольные Копи»	6	4,0	23,5	XIII
МБОУ «Ш-ИС(П)ОО с. Уэлен»	13	3,8	22,4	XIV
Итого по ОО Чукотского автономного округа	178	8,3	48,8	

Анализ представленных результатов выполнения заданий с развёрнутым ответом диагностической работы по обществознанию позволяет сделать вывод о том, что участники процедуры по обществознанию 2020 года показали **низкий уровень** сформированности знаний и умений, позволяющих выполнять задания с развёрнутым ответом повышенного и высокого уровней сложности.

Анализ выполнения заданий показывает, что испытуемые, в целом, овладели содержанием основных элементов учебного предмета «Обществознание» и основными видами деятельности.

По результатам участников диагностической процедуры по обществознанию 2020 года, выявлено, что **71,9%** участников (128 человек) подтвердили освоение образовательных программ основного общего образования по предмету, набрав от 14 до 32 баллов. Минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками основных образовательных программ основного общего образования по обществознанию составил 14 баллов. Уровень ниже минимального продемонстрировали **28,1%** участников диагностической процедуры (50 человек). Средний балл по результатам участников диагностической процедуры по обществознанию по Чукотскому автономному округу составил 18 баллов.

Анализ особенностей выполнения диагностической работы обучающимися 10-х классов общеобразовательных организаций 2020 года, получившими минимальное количество баллов и продемонстрировавшими различные уровни обществоведческой подготовки, позволяет выделить и качественно описать следующие группы:

1. Обучающиеся, не достигшие минимального балла (балл от 4 до 13). Они составили **28,1%** (50 человек) всех участников диагностической процедуры по обществознанию.

Обучающиеся, не получившие минимального балла, в целом не освоили обществоведческий курс: ни содержания ключевых понятий, ни спектра значимых предметных умений.

Для того, чтобы компенсировать наиболее значимые недостатки в образовательной подготовке обучающихся, рискующих не получить минимального балла по обществознанию необходимо провести качественную диагностику, которая позволит очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса.

Для рассматриваемой группы актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием информации и её извлечением из прочитанного текста. Следует обратить внимание на развитие у рассматриваемой группы умения:

- *описывать и сравнивать основные социальные объекты, выявлять общие черты и различия,*
- *объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов,*
- *приводить примеры,*
- *оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм,*
- *решать познавательные и практические задачи.*

2. Обучающиеся с удовлетворительным уровнем подготовки (балл от 14 до 22). Это самая многочисленная группа участников из 82 человек (**46,1%**) по уровню их результатов.

Участники данной группы наиболее успешно выполняют задания, содержание которых связано с базовыми понятиями курса, однако, задания повышенного и высокого уровней сложности вызывают затруднения у большинства экзаменуемых этой группы. Вероятно, основные затруднения у этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков учебного курса «Обществознание». Это подтверждают результаты выполнения заданий различного уровня сложности.

В подготовке обучающихся очень важна диагностика проблем с дальнейшим построением индивидуальной траектории обучения. При этом подготовка предполагает изучение основных понятий и ведущих идей курса, но особое внимание следует обратить на систематизацию знаний.

3. Обучающиеся, достигшие хорошего уровня (балл от 23 до 29) – следующие 21,9% участников (39 человек) по уровню их подготовки.

Участники с хорошим уровнем подготовки и результатами от 65,7% до 82,9% выполнения диагностической работы продемонстрировали знание и понимание большинства основных понятий базовых наук курса.

Представители данной группы демонстрируют хорошие знания и умения по всему обществоведческому курсу. Большинство участников этой группы выполняют задания базового и повышенного уровней сложности на максимальный балл. Эта группа достигает определённых успехов при выполнении заданий высокого уровня сложности №№ 29 и 31 (процент выполнения составляет от 38,5% до 70,1%).

4. Обучающиеся с отличным уровнем подготовки (балл от 30 до 32). Это 3,9% испытуемых (7 человек) с самыми лучшими результатами.

Участники последней группы демонстрируют знание базовых понятий и основных идей обществоведческого курса и успешно выполняют задания различных уровней сложности.

Полученные результаты позволяют констатировать проблемы, связанные с освоением обществоведческих знаний и овладением предметными умениями, мыслительными операциями, способами познавательной деятельности обучающимися, продемонстрировавшими на диагностической процедуре различный уровень обществоведческой подготовки.

Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ для ОГЭ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность. Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного и социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

Анализ позволяет сделать выводы о характере и степени овладения обучающимися основными компонентами содержания курса, умениями, видами познавательной деятельности. Данные о выполнении заданий на воспроизведение и применение обществоведческих знаний, на сравнение социальных объектов и процессов дают возможность выделить успешно усваиваемые обучающимися компоненты содержания учебного курса.

Большинство участников диагностической процедуры успешно выполнили задания базового уровня сложности по следующим содержательным линиям:

- *Человек и общество (задание 2) – 66,9%,*
- *Сфера духовной культуры (задание 4) – 84,8%,*
- *Экономика (финансовая грамотность) – 73,6%,*
- *Сфера политики и социального управления (задание 13) – 61,8%,*
- *Право (задание 16) – 65,2%.*

В то же время десятиклассники испытали некоторое затруднение при выполнении заданий, проверяющие элементы содержания:

- *Экономика (задание 7 и 8) – от 58,4% до 52,8%,*
- *Социальные отношения (задание 10) – 53,4%,*
- *Задание на установление соответствия (15) – 29,2%,*
- *Право (задание 17) – 48,3%,*
- *Задание на сопоставление социальных объектов, процессов и выявление черты их сходства и различия (задание 19) – 39,3%,*
- *Задание на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц (задание 20) – 53,4%.*

Наиболее успешно десятиклассники выполняют задания базового уровня сложности, проверяющие умения:

- ✓ **понимать** сущность общества как формы совместной деятельности людей;
- ✓ **понимать** характерные черты и признаки основных сфер жизни общества;
- ✓ **понимать** социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми;
- ✓ **описывать** основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли;
- ✓ **решать** в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Особые затруднения вызывают задания, проверяющие следующие умения:

1. **понимать** содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения;
2. **сравнивать** социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;
3. **объяснять** взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);
4. **приводить примеры** социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах;
5. **оценивать** поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Анализ выполнения заданий показывает, что испытуемые в целом овладели содержанием основных элементов учебного предмета «Обществознание» за курс основной школы и основными видами деятельности репродуктивного характера. Однако следует обратить более глубокое внимание на изучение и повторение таких разделов курса обществознания, как:

- *Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение;*
- *Мораль. Гуманизм. Патриотизм. Гражданственность;*
- *Экономика, её роль в жизни общества;*
- *Экономические системы и собственность;*

- Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация;
- Рынок и рыночный механизм;
- Предпринимательство. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство;
- Налоги, уплачиваемые гражданами;
- Неравенства доходов и экономические меры социальной поддержки;
- Понятие и признаки государства;
- Разделение властей;
- Формы государства;
- Гражданское общество и правовое государство;
- Право, его роль в жизни общества и государства;
- Норма права. Нормативный правовой акт;
- Признаки и виды правонарушений. Понятие и виды юридической ответственности.
- Конституция РФ. Основы конституционного строя РФ;
- Механизм реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина;
- Семейные правоотношения. Права и обязанности родителей и детей;
- Административные правоотношения, правонарушения и наказания;
- Основные понятия и институты уголовного права. Уголовная ответственность несовершеннолетних.

С заданиями повышенного уровня сложности в среднем справились лишь **50,7%** участников диагностической процедуры по обществознанию:

- Задание 1 (проверяющее освоение ключевых обществоведческих понятий), – 49,2% выполнения,
- «Человек и общество» (задание 3 на анализ истинности суждений) – 60,7%,
- «Сфера духовной культуры» (задание 5 на анализ истинности суждений)- 54,5%,
- «Экономика» (задание 9 на анализ истинности суждения) – 54,5%,
- «Социальные отношения» (задание 11 на анализ истинности суждений) – 44,4%,
- Задание 12 (на обращение к социальным реалиям) – 45,1%,
- «Сфера политики и социального управления» (задание 14 на анализ истинности суждений) – 51,1%,
- «Право» (задание 18 на анализ истинности суждений) – 46,1%.

Наиболее успешно десятиклассники выполняют задания повышенного уровня сложности, проверяющие умение **объяснять** взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Особые затруднения вызывают задания, проверяющие следующие умения:

- **знать /понимать** социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения;
- **осуществлять поиск** социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках требовалось для выполнения четырёх заданий с развернутым ответом. Каждое задание к тексту проверяет качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у испытуемых сложных интеллектуальных умений.

Анализируя результаты выполнения заданий 21-24 можно прийти к выводу, что у большинства участников процедуры возникают определенные трудности при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности.

Задание 21 требует умения составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Анализ результатов показал, что **11,8%** обучающихся не приступали к выполнению этого задания или выполнили не правильно. Полный правильный ответ дали **59,6%** обучающихся (**28,6%** дали неполный ответ и получили по 1 баллу). Эти данные свидетельствуют о низком уровне сформированности базовых умений (видение структуры текста, определение главной идеи каждой смысловой части, краткое и адекватное выражение этой идеи), необходимых для составления плана по прочитанному. Отметим, что составление плана входит в круг ключевых умений по целому блоку гуманитарных предметов.

Задание 22 предполагает извлечение из текста информации, представленной в явном виде. Оно позволяет выявить адекватность понимания обучающимися отдельных идей текста. **18,5%** десятиклассников не приступали в выполнении этого задания или выполнили его не правильно. Лишь **39,9%** участников процедуры полностью правильно выполнили это задание (**41,6%** дали неполный ответ и получили 1 балл). Это говорит о наличии у некоторой части обучающихся серьезных проблем с умением извлекать информацию, представленную в тексте в явном виде. А в курсе старшей школы разноплановая работа с текстовой информацией является основным направлением познавательной деятельности.

Задание 23 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта обучающегося. Это задание высокого уровня (к тому же единственное в работе, оцениваемое 3 баллами) поэтому вполне закономерно, что **65,2%** обучающихся не выполнили это задание, получив 0 баллов, и только **23%** выполнявших задание дали полный правильный ответ и получили максимальный балл; 1 и 2 балла получили **5,6%** и **6,2%** соответственно. Данные результаты вполне объяснимы: умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. Деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более сложной, чем просто поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование.

Задание 24, высокого уровня сложности, предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. **68,5%** испытуемых получили 0 баллов. Это говорит о слабой сформированности у выпускников основной школы умения аргументировать свои суждения с опорой на знания курса и факты общественной жизни. **16,9%** экзаменуемых частично справились с заданием, получили по 1 баллу. Только **14,6%** выполнивших данное задание, дали полный правильный ответ и получили максимальный балл.

Сопоставительный анализ результатов диагностической процедуры по обществознанию обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа по заданиям различного уровня сложности позволяет сделать вывод, что в целом по округу участники процедуры показали **удовлетворительный уровень подготовки** по предмету «Обществознание». Представленные данные о результатах диагностической процедуры по обществознанию не отражают в полной мере качества обществоведческой подготовки обучающихся, освоивших программы основного общего образования, однако позволяют выявить определённые тенденции.

Таблица 6

Тестовый балл	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Кол-во чел.	1	1	1	3	6	1	8	12	9	8	6	8	10	15	
Тестовый балл	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
Кол-во чел.	8	6	10	7	12	12	7	2	7	3	5	3	5	1	1

Результаты таблицы 6 показывают, что сложность КИМ по обществознанию адекватна познавательным возможностям выпускников основной школы и позволяет полноценно дифференцировать их по уровню обществоведческой подготовки, в том числе для отбора в профильные классы средней школы. Этот вывод подтверждается ранее указанными данными о распределении выпускников по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале.

Результаты диагностической процедуры по обществознанию 2020 г. с результатами показали, что за последний год произошли существенные изменения в распределении отметок среди испытуемых.

К возможным причинам снижения результатов обучающихся следует отнести:

- совершенствование технологии проведения диагностических процедур, повышение требований к информационной безопасности, борьба со списыванием;
- ужесточение шкалы перевода первичных баллов в отметки в интервале между «2» и «3» баллами;
- недооценка со стороны испытуемых уровня сложности КИМ по обществознанию;
- повышение объективности проверки экспертами ответов заданий открытой части диагностической работы;
- недостаточная организация системного повторения вопросов курса в ходе изучения обществознания в основной школе.

Затруднения обучающихся при выполнении заданий базового уровня сложности традиционны и в значительной степени обусловлены общей нерешенностью методических вопросов преподавания.

4. Рекомендации по подготовке выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа к ГИА по обществознанию в 2021 г.

При подготовке выпускников 9-х классов к ГИА по обществознанию в 2021 г. следует применять общие подходы к выполнению заданий разных типов.

Например, при выполнении **заданий 2-4, 7-11, 13, 14, 16-18**, можно рекомендовать обучающимся следующую последовательность интеллектуальных действий:

1. прочитайте внимательно условие задания;
2. уясните вопрос (требование);
3. установите, к какой области содержания относится вопрос (требование) и припомните соответствующую информацию из обществоведческого курса;
4. попытайтесь сократить объём необходимой информации до конкретной темы (проблемы, понятия);
5. проанализируйте все предложенные варианты ответа;
6. выберите верный ответ;
7. убедитесь в его правильности.

Возможны несколько логических путей выполнения подобных заданий. Во-первых, проектирование возможного правильного ответа и поиск его среди предложенных вариантов (например, в ситуации распознавания понятия по существенным признакам или проявлениям), во-вторых, анализ предложенных вариантов ответа применительно к условию и требованию задания. Возможен также анализ предложенных вариантов ответа с целью исключить заведомо неверные варианты ответа и выявить единственный правильный вариант. Выбор логического пути выполнения конкретного задания определяется особенностями мышления человека и глубиной его знаний.

Задание 19 проверяет умение сопоставлять социальные объекты, процессы и выявлять черты сходства и различия. Как выполнять такие задания? Можно говорить о двух логических путях. Первый основан на понимании различий видовых и родовых связей и признаков понятий. Требуется выявить в предложенном списке родовые признаки и видовые признаки. Прочтём задание, соотнося каждую из предложенных позиций с отмеченными признаками. Второй логический путь базируется на прямом сравнении, но данный путь не является оптимальным.

Задание 20 направлено на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц. Скорее всего, это задание не вызовет трудностей у хорошо подготовленных обучающихся.

Можно предложить следующий алгоритм выполнения подобных заданий:

- 1) выявить область обществоведческого знания, понятие из которых требуется определить (обратить внимание на название таблицы и отдельных столбцов);
- 2) проанализировать полностью заполненную строку таблицы;
- 3) выявить в условии существенные признаки искомого понятия;
- 4) привлекая обществоведческие знания определить искомое понятие.

Рекомендуется при самопроверке правильности выполнения задания обращать внимание на указание в условии того, слово или словосочетание требуется записать. В случае, если требуется слово, а у обучающихся получилось словосочетание (и наоборот), следует еще раз проанализировать задание, вспомнить, какие существуют синонимы для термина, указанного в ответе.

Каждое из семи заданий с развёрнутым ответом проверяет определённое умение на различном обществоведческом содержании. Есть некоторые общие правила, соблюдение

которых можно рекомендовать для успешного выполнения заданий с развёрнутым ответом.

Прежде всего, необходимо прочитать условие задания и чётко уяснить требование, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом следует обратить внимание не только на то, **что нужно назвать** (указать, сформулировать и т.п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и какое **количество данных элементов** надо привести (один, два, три и т.д.). Это необходимо для того, чтобы получить максимальный балл, не совершая при этом лишней работы (когда вместо трёх элементов обучающийся приводит пять-шесть). Дело в том, что существует чёткая зависимость баллов от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В таком случае получить максимальный балл будет невозможно.

Задание 1 проверяет освоение ключевых обществоведческих понятий. Нужно выписать два понятия, соответствующих требованию задания и раскрыть смысл любого одного из них. Представляется возможность выбрать более «знакомое» понятие. Смысл может быть раскрыт в любом количестве предложений произвольной конструкции. Обязательно нужно указать существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия и/или отличающие его от других понятий.

При раскрытии смысла понятия рекомендуется учитывать некоторые правила:

- следует указать существенные признаки понятия / важнейшие функции соответствующего социального объекта;
- не следует давать характеристику родовой принадлежности тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт;
- не следует раскрывать смысл понятия через отрицание или только через этимологию слова, метафору или аллегорию.

Задание 6 проверяет основы финансовой грамотности. Обучающимся предлагается некая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности или приумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдение правил безопасности поведения и т.п.

Для успешного выполнения **задания 12** необходимо проанализировать результаты опроса, представленные в графическом виде. При выполнении такого типа заданий необходимо напомнить обучающимся, что любая диаграмма состоит из двух взаимосвязанных частей – изображения с заштрихованными столбцами и пояснения, называемого легендой диаграммы. В легенде диаграммы объясняется, какому варианту ответа на вопрос соответствует каждый столбец диаграммы, а по шкале на оси у можно определить, сколько респондентов выбрали каждый вариант ответа.

Можно предложить следующий алгоритм:

1. внимательно изучите диаграмму;
2. проанализируйте вопрос, на который респондентам предлагалось ответить;
3. прочитайте легенду диаграммы, соотнесите её с соответствующими столбцами;
4. установите, сколько порошенных выбрали каждый вариант ответа;
5. в случае необходимости можно записать соответствующее число над каждым столбцом.

Далее необходимо сравнить число респондентов каждой группы, давших каждый из ответов и определить, какие ответы дало примерно одинаковое число представителей двух (или более) групп, а в каких ответах мнения представителей разных групп заметно разошлись. Целесообразно отметить на диаграмме эти сходства и различия мнений.

При выполнении данного типа заданий необходимо помнить:

- не следует подменять выводы простым описанием данных диаграммы;

- нужно сравнивать позиции групп опрошенных (это могут быть группы, выделенные по возрасту, полу, профессии, уровню образования, месту проживания и т.п.), а не сами ответы между собой.

Обратите внимание, что в КИМ 2021 года задание 5 преобразовано из задания с кратким ответом в задание с развёрнутым ответом на анализ визуальной информации и будет проверять следующие умения:

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы);

- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задания 21-24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста. После прочтения текста необходимо выполнить следующие задания:

1) составить план текста (задание 21);

2) найти в тексте ответы на поставленные вопросы (задание 22);

3) используя обществоведческие знания, привести примеры / выполнить другие познавательные действия (задание 23);

4) используя обществоведческие знания, систематизировать и конкретизировать предложенную социальную информацию, сделать корректные выводы (задание 24).

Задание 21 требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. **Обратите внимание обучающихся на то, что важно понимать, что названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста** – необходимо самостоятельно кратко сформулировать основную идею каждого фрагмента. При этом количество выделенных фрагментов может быть различным. Система оценивания не задаёт какого-то конкретного числа пунктов плана, но в дроблении текста на смысловые фрагменты (микротемы) должна присутствовать определённая логика – именно на основе её понимания эксперт, проверяющий работу, может сделать вывод о том, что основные смысловые фрагменты выделены.

Задание 22 предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причём могут быть опущены длины и подробности и приведён лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноправны.

Задание 23 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта обучающегося.

К выполнению данного типа задания предъявляются следующие требования:

- точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведённым в задании теоретическим положениям;

- наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведённого в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений;

- корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа.

Задание 24 предполагает формулирование и аргументацию обучающимся собственного суждения по актуальному вопросу общественной жизни. Данное задание

непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе.

Анализ результатов диагностической процедуры по обществознанию позволяет сделать ряд выводов.

К числу недостаточно освоенных обучающимися умений относятся следующие:

- **понимать** содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения;
- **сравнивать** социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;
- **объяснять** взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);
- **приводить примеры** социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах;
- **оценивать** поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Сопоставительный анализ общих результатов с различным уровнем подготовки по обществознанию позволил выявить некоторые общие закономерности выполнения ими заданий диагностической работы.

Во-первых, все обучающиеся демонстрируют схожую динамику результатов в процессе выполнения работы от первого задания до последнего. И вполне естественно, что задания базового уровня сложности обучающимися всех групп выполняются более успешно, чем задания повышенного и высокого уровней сложности.

Во-вторых, у представителей всех групп очевидная отрицательная динамика результатов возникает при переходе от заданий базовой сложности к заданиям повышенного и высокого уровней сложности. Эта тенденция указывает на необходимость формирования у обучающихся основной школы следующих умений:

- *составлять план текста,*
- *извлекать из текста информацию, представленную в явном виде,*
- *извлекать, преобразовывать и интерпретировать информацию из текста,*
- *привлекать контекстные знания обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта,*
- *формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни.*

Особого внимания при обучении обществознанию в основной школе требует развитие умения составлять план фрагмента текста. Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи с предметами гуманитарного цикла. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. При этом формулировки заголовков-пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста).

Не теряет актуальности совершенствование методики формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Задание, проверяющее это умение, непосредственно связано с содержанием текста, но оно побуждает выпускника рассматривать текст в ином ракурсе. Заметим, что в подобном задании не может быть единственно верного ответа – согласие

или несогласие с приведенной в задании точкой зрения являются правильными. Объектом оценивания являются приведенные учащимся аргументы – их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста.

На каждом этапе обучения, для отработки материала, должны быть использованы задания различной формы: с выбором ответа, на установление соответствия, с развернутым ответом. Важно подчеркнуть, что предлагаемые задания должны предполагать различные виды деятельности обучающихся (называть, характеризовать, определять, сравнивать и др.), а, следовательно, и различные уровни ее сложности. Как показывает школьная практика, чем более разнообразные по форме и уровню сложности задания используются учителем в ходе текущей проверки знаний, тем увереннее чувствует себя учащийся на этапе итогового контроля. Важную роль в процессе отработки и обобщения материала может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации.

В целях обеспечения дифференцированной подготовки к ОГЭ целесообразно проводить диагностирующее тематическое и промежуточное тестирование (по завершению изучения тем и крупных разделов), при этом результаты выполнения работ каждым обучающимся сравнивать и фиксировать динамику освоения как знаний, так и умений. Полезны также систематическое проведение и оценка выполнения индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности. Такой промежуточный контроль призван диагностировать как состояние знаний по изученному материалу, так и степень сформированности проверяемых умений в целом или определенных умений на основе выполнения совокупности заданий, соответствующих определенному способу деятельности.

Подготовка к ОГЭ по обществознанию не должна быть оторвана от изучения этого предмета в школе. Систематическое изучение предмета, работа с учебным текстом, ответы на вопросы, выполнение разнообразных учебных заданий с использованием УМК, в совокупности будет способствовать развитию комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

В целях совершенствования процесса обучения в основной школе и повышения качества подготовки по обществознанию выпускников 9-х классов рекомендуется:

1. Методическим службам на семинарах-совещаниях проанализировать результаты диагностической процедуры обучающихся 10-х классов 2020-2021 учебного года, сравнить их с результатами 2018-2019 г.г. и определить меры по улучшению качества подготовки обучающихся по обществознанию в 5-9-х классах.

2. Руководителям школ:

- обеспечить контроль за полным и качественным выполнением учебных программ по обществознанию в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования;
- обеспечить комплектование школьных библиотек учебниками по обществознанию, которые вошли в Федеральный перечень учебных пособий;
- создать условия для осуществления наиболее полного и всестороннего процесса методического и информационного сопровождения ОГЭ выпускников 9-х классов;

- повышать методические компетенции учителей-предметников при подготовке обучающихся к ОГЭ по освоению новых методических приёмов, направленных на повышение эффективности подготовки к ОГЭ.

3. Учителям обществознания:

- разрабатывать тематическое планирование по предмету на основе системно-деятельностного подхода, при котором основу учебных занятий должна составлять активная познавательная деятельность учащихся с различными видами учебной информации (учебниками, документами, обучающими сайтами, иллюстрированным материалом и др.);

- в целях выявления пробелов и построения индивидуальной траектории обучения систематически проводить диагностику по предмету;

- объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, использовались для анализа личного социального опыта обучающихся. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и учитель и ученики;

- включать в изучаемый материал в контексте обществоведческого курса региональный компонент, что позволит сделать уроки обществознания более интересными;

- последовательно реализовать проблемный характер изложения и рассмотрения учебного материала по обществознанию, больше внимания уделять раскрытию и проработке базовых понятий курса на конкретном материале формировать у учащихся умения применять полученные знания на практике. При их усвоении активно привлекать хрестоматийные материалы, сборники дидактических задач и познавательных заданий;

- систематически применять в практике преподавания обществознания тестовые формы контроля знаний наряду с традиционными методами и формами, используя типы и виды заданий, построенные по модели основного государственного экзамена. Примеры подобных заданий можно найти в публикациях открытых сегментов Федерального банка тестовых заданий на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» («<http://www.fipi.ru/materials>»);

- уделять внимание формированию умения кратко письменно излагать свой ответ на поставленный вопрос;

- применять в изучении наиболее сложных тем аналитические методы для формирования ответов учащимися;

- расширить привлечение в процесс преподавания материалов, отражающих социальные реалии, чаще проводить обсуждение и анализ типичных социальных ситуаций, иллюстрирующих теоретические положения содержательных блоков курса;

- совершенствовать технологию диалогических форм учебных занятий: дискуссий, круглых столов, семинаров и др.;

- совершенствовать методику текущего, тематического, поэтапного повторения и контроля, сочетать в нем формы устной и письменной проверки.

В связи с неодинаковой представленностью и раскрытием в отдельных учебниках содержательных элементов курса «Обществознание», отраженных в документах, определяющих содержание экзаменационной работы, рекомендуется использовать, помимо основного, три-четыре дополнительных учебника из Федерального перечня, рабочие тетради, сборники КИМов.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ по обществознанию могут оказать материалы с сайта ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»: (Режим доступа: <http://www.fipi.ru/materials>):

– документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2020 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

– открытый банк заданий ОГЭ;

– учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;

- методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ;

- методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности.

Аналитические отчеты о результатах ГИА по программам основного общего образования, методические рекомендации и методические письма прошлых лет, размещены на сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК: (Режим доступа: <https://chao.chiroipk.ru/>).

Кроме того, актуальную информацию по государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов можно получить на официальном информационном портале государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (Режим доступа: <http://www.gia.edu.ru>).

Список использованных источников

1. Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ 2020 года. Обществознание / О.А. Котова, Т.Е. Лискова. – М: ФГБНУ ФИПИ, 2020 г. –18 с.

2. ОГЭ по обществознанию: демонстрационный вариант, кодификатор, спецификация. (Режим доступа: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/173801626-9>) .

3. Основные итоги по общеобразовательным программам основного общего образования на территории Чукотского автономного округа в 2020 году [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/ogeitogi/item/1510>

Рекомендуемые источники

1. Концепция преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы.

Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/9906056a57059c4266eaa78bff1f0bbe>

2. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Обществознание / О.А. Котова, Т.Е. Лискова. – М: ФГБНУ ФИПИ, 2020 г. – 34 с.

3. Открытый банк заданий ОГЭ. (Режим доступа: <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge#!/tab/173942232-9>).